



# EL ESMERALDA

BOLETÍN INFORMATIVO DE LA ASOCIACIÓN HONDUREÑA DE ORNITOLOGÍA

VOLUMEN II No. 1

ENERO — JUNIO 2013



 *Asociación  
Hondureña de  
Ornitología*





VOLUMEN 2 No. 1

ENERO — JUNIO 2013

**COMITÉ EDITORIAL**

Mayron M. Mejía  
Carlos Alexander Z. Alberto  
Luís D. Germer

**DISEÑO GRÁFICO**

Carlos Alexander Z. Alberto

El contenido de los artículos es la  
responsabilidad de cada autor y no  
necesariamente representa la posición de la  
Asociación Hondureña de Ornitología



El Esmeralda Vol. 2 No. 1 by [ASHO Asociación Hondureña de Ornitología](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported License](#).

Creado a partir de la obra en <http://www.avesdehonduras.org/>.

Imagen de la Portada: Águila Arpía *Harpia harpyja*.  Nori Almeida, tomada de [Wikipedia](#), usada bajo licencia [Creative Commons Attribution 2.0 Generic](#), por lo tanto las ideas, información, o cualquier otra opinión expresada en el boletín El Esmeralda, no son necesariamente apoyada por Nori Almeida. Imagen de la Contraportada: Milano Perlado *Gampsonyx swainsonii*. ©Mario Espinal ([mknorops@gmail.com](mailto:mknorops@gmail.com)). Diseño de Portada Carlos Alexander Z. Alberto ([hijosdeltiempo@gmail.com](mailto:hijosdeltiempo@gmail.com))



VOLUMEN 2 No. 1

ENERO — JUNIO 2012

---



---

**CONTENIDO**


---



---

**Sobre la Asociación Hondureña de Ornitología**

Carta de la Presidencia .....	06
Sobre la Asociación Hondureña de Ornitología .....	07

**Artículos**

<b>Nuestra amiga Sherry Lyn “Pilar” Thorn</b> <i>Becky Myton y Maggie Zelaya</i> .....	09
<b>El Rey de los Zopes</b> <i>Estefanía Cáliz y Luís Daniel Germer</i> .....	11
<b>Recuento de Observaciones del Colibrí Esmeralda Hondureño</b> <i>Luís Daniel Germer</i> .....	14

**Notas de Campo**

<b>Primer registro de <i>Neomorphus geoffroyi</i> (Cuculidae) en los bosques húmedos de la Moskitia Hondureña</b> <i>Roberto Downing, Tomas Manzanares y Mario Espinal</i> .....	21
<b>Clapper rail breeding in Honduras</b> <i>John van Dort</i> .....	23
<b>El nido de <i>Amazilia luciae</i> (Trochilidae)</b> <i>Mario Espinal y Leonel Marineros</i> .....	27

**Investigación**

<b>Expedición Ornitológica del Refugio de Vida Silvestre Texíguat</b> <i>Luís Daniel Germer, Estefanía Cáliz, Mayron Mejía, Nimer Alvarado, Andrés Zorrilla, Allan Fuentes y Marco Ramírez</i> .....	34
---	----

**Reseña histórica y ampliación del rango de distribución de *Amazilia luciae* en Santa Bárbara, Honduras**

*Luís Daniel Germer, Mario Espinal, Leonel Marineros, Mayron Mejía y Bany Quezada* . . . . . 50

**Algunas aves del Parque Nacional Sierra de Río Tinto y Refugio de Vida Silvestre Laguna de Bacalar**

*Luís Daniel Germer, Mayron Mejía y Esdras López* . . . . . 63

**Esfuerzos de conservación del Águila Arpía en Honduras**

*Comité de Conservación del Águila Arpía en Honduras* . . . . . 81

**Noticias y Reseñas**

**XIX Conteo Navideño de Aves en honor a Sherry “Pilar” Thorn** . . . . . 84

**Birdlog: eBird en la palma de nuestras manos**

*Carlos Alexander Z. Alberto* . . . . . 94

**Otras Publicaciones**

**Acerca de las obras: la biodiversidad en Honduras y serpientes venenosas de Honduras**

*Carlos Alexander Z. Alberto* . . . . . 100





*“Ay muy hermosos papagayos de los verdes con una como yema de huevo o como gruesa cuenta de ambar amarilla en la cabeza, los mejores que ay en todas las Indias... los mejores desta provincia los de una isleta que se dice la Içla de Guanaja”.*

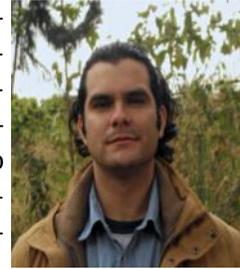
*-Truxillo, 1544*

*Relación de la provincia de Onduras e Igueras por el Obispo Cristóbal de Pedraza\**

\*Nieto Segovia, María Elba. 1995. *El Español de Honduras en el Período Colonial*. Colección Investigaciones Lingüísticas No 1. Editorial Universitaria. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

## Mensaje de la Presidencia

**Y** el mundo no se terminó. Tal vez para algunos el 21 de diciembre se presenta como un nuevo inicio, un tiempo para hacer cosas novedosas o simplemente intentarlo de nuevo. Si bien, el 2012 fue un año de mucha controversia en todos los aspectos, a la aves por su parte estas cosas les vienen sobrando. Y gracias a todas las personas que han estado observándolas a lo largo y ancho de la República en 2012 conocimos muchos datos y detecciones interesantes e inusuales ya se a través de este medio y las demás fuentes en línea y escritas nacionales y extranjeras.



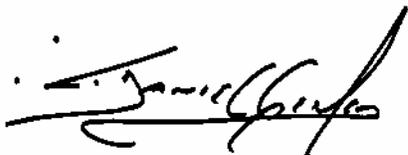
Un año comienza, una migración mas, otra temporada de reproducción que se avecina. El tiempo no espera a nadie y por ello hay que adelantarse a los eventos. En este volumen presentamos información novedosa acerca de aves detectadas recientemente en Honduras, así como registros de especies de lugares indómitos de la República. Todos los datos son un excelente esfuerzo y es necesario plantearlos al mundo para así tomar decisiones informadas sobre manejo y conservación.

Honduras está hoy en la encrucijada de forjar su propio destino científico y de conservación, jamás en la historia de este país habían tantos hondureños y extranjeros realizando cosas tan magníficas en torno a la ciencia pura, aplicada y ciudadana. En sus manos está el futuro, de ustedes depende hacia donde quieren llevar el país y hacia donde sea que lo lleven, ahí será el lugar indicado. El éxito y el fracaso en la gestión de la conservación nunca había sido tan personal para los hondureños que trabajan con recursos naturales. Si bien es cierto que el boletín tiene aun bastante espacio para mejoras, cada número publicado viene con las correcciones necesarias, para que de esta manera se convierta en la opción para la publicación expedita de datos, opiniones y registros de aves en Honduras.

En esta edición, hacemos honor en vida a la “Mamá de los Pollitos” de la Ornitología hondureña, Sherry “Pilar” Thorn, maestra de generaciones y persona responsable en que este servidor vuestro y muchísimos mas biólogos hayamos encontrado el camino y motivación por la ciencia y la conservación. Honor y respeto a quien lo merece.

Es tiempo de un nuevo planteamiento, de publicar, de actuar, de olvidar, de crecer y sobre todo de hacer lo correcto. En un país tan asolado por la ley del mas fuerte, el revanchismo, el miedo y la deslealtad...¡Hay que hacer al menos algo bien!. Nuevamente, mi sincera gratitud a los autores que confiaron sus manuscritos a este boletín. Son ustedes los artífices de otro horizonte, un nuevo paradigma... una nueva era.

Feliz 2013 y que el Gran Arquitecto del Universo les conceda gracia y sabiduría.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Luis Daniel Germér'.

**Luis Daniel Germér**  
**Presidente Fundador**

**Asociación Hondureña de Ornitología**



## SOBRE LA ASOCIACIÓN HONDUREÑA DE ORNITOLOGÍA

La Asociación Hondureña de Ornitología (ASHO) es una organización sin fines de lucro que formada en Julio de 2010 por un grupo de personas concientes del estado de los recursos naturales y su degradación constante con el paso de los años y por consecuente la amenaza hacia las poblaciones de aves en Honduras. Por tanto los miembros de la ASHO decidieron que tal organización centrara sus esfuerzos en cuatro principales áreas:

**Conservación de especies:** Los proyectos de protección y conservación de especies serán dirigidos hacia aquellas aves que presenten un grado de vulnerabilidad de acuerdo con las especificaciones de Birdlife International (<http://www.birdlife.org/>).

**Promoción de la industria de la observación de las aves:** Una forma de colaborar con la conservación de las especies es la industria del aviturismo que va relacionada al aprovechamiento de aquellas especies que existen en un determinado sitio y que representan el interés propio de las personas que buscan ciertas clases de aves. Es donde la ASHO espera promocionar la observación de aves implementando un novedoso sistema de entrenamiento intensivo y extensivo con guías locales para el aprendizaje de todo este rubro.

**Investigación científica:** Honduras es un extenso territorio con exuberantes hectáreas de bosques aún no exploradas por el ojo científico en el ramo de las aves y es justamente lo que la ASHO quiere aprovechar para generar más datos que colaboren en la literatura aviar hondureña, así como la edición de la revista El Esmeralda para publicar ciertos documentos de interés que serán de importancia para las personas dedicadas al estudio de las aves.

**Educación ambiental:** Uno de los mayores retos de la ASHO es la educación ambiental, debido a la poca información que existe, por lo que es menester brindar información actualizada acerca de la importancia de las aves a aquellas personas que desconocen el valor significativo de cada una de las especies que habitan en el país. Mucha de esa información es la que se proyectará a través posters, guías de campo, panfletos, medios de comunicación escrita, radial y televisiva, con el firme propósito de generar mejores resultados en cuanto a la permanencia de las aves en nuestro territorio.

El enfoque de cada uno de los programas será de proteger las más de 740 especies que han sido reportadas en Honduras. Estamos determinados a ser la voz oficial de nuestros amigos emplumados. Teniendo en cuenta del necesario deber de involucrar a nuestras comunidades y que se beneficien de manera conjunta con las aves.

Sea parte de nuestros esfuerzos para conservar las aves y sus hábitats. Visite:  
[www.birdsofhonduras.org](http://www.birdsofhonduras.org)



Miembros fundadores de la Asociación Hondureña de Ornitología (ASHO) en Julio de 2010 en el Parque Nacional Cerro Azul Meámbar (PANACAM).



Miembros de la Asociación Hondureña de Ornitología (ASHO) en Julio de 2011 en los bosques de Opatoro, La Paz, celebrando el primer año de la organización.

## Nuestra Amiga Sherry Lyn “Pilar” Thorn

Por Becky Myton y Maggie Zelaya

**P**ilar llegó a Honduras como Voluntaria del Cuerpo de Paz en septiembre de 1969, cuando tenía 21 años. Su intención original fue el ser asignada a la Moskitia y conocer la riqueza de esa región, pero en parte debido a la carencia de maestros de biología en la UNAH y su fluencia en el castellano, fue asignada como maestra de biología en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Vino por dos años como lo establece el contrato con el Cuerpo de Paz, pero pasado ese tiempo, no regresó a Estados Unidos, ese tiempo fue suficiente para que se enamorara de este país, su biodiversidad y su gente. Pilar se quedó en su querida Honduras donde aún vive.

En los 40 años que fue catedrática del departamento de Biología de la UNAH, salió al campo constantemente con sus alumnos, siempre binoculares en mano. Su gran entusiasmo por todos los animales, especialmente las aves, siempre hizo eco con los alumnos, algunos de sus estudiantes actualmente son catedráticos de la UNAH y muchos de ellos continúan con orgullo llevando el legado que ella les enseñó.

En una ocasión, en 1974 formó parte de una expedición de biólogos y alumnos, entre ellos la Dra. Becky Myton, Gustavo Cruz, Carlos Martínez y Jorge Varela. Juntos exploraron las montañas Capiro y Calentura cerca de Trujillo buscando fauna de la zona. El grupo contrató un guía local, Modesto y su perro Negrito, y partieron hacia la montaña. Subieron todo el día guiados por Modesto. Llegó la noche y Modesto hizo una cama grande para Pilar y Becky. Los varones durmieron en el suelo. Durante la noche se escuchaban los sonidos de un Jaguar. Pilar identificó muchas especies de aves y este viaje fue el comienzo de su dedicación durante más de 40 años al estudio de la fauna de Honduras, siempre involucrando a los alumnos, los futuros defensores de la flora y fauna de Honduras. Ella recuerda que siempre le llenó de satisfacción y dicha de que siempre en cada curso, había alumnos que tenían esa entereza por aprender más.

Sus contribuciones a la biología y la conservación de la naturaleza en Honduras son incontables, pero vale destacar que.

1. Es co-fundadora de la Carrera de Biología de la UNAH.
2. Ayudó a preparar claves científicas para la identificación de mamíferos, aves, reptiles y anfibios para ayudar a los alumnos a reconocer en el campo las especies de animales presentes en Honduras.
3. Ha realizado muchos estudios científicos sobre la fauna de Honduras.
4. Es una de los fundadores del Museo de Historia Natural de la UNAH.
5. Ayudó a preparar el Plan de Estudios de la Carrera de Biología e impartió muchas de

las clases en la rama de zoología, fisiología y genética.

6. Es una de los fundadores de la Asociación Ecológica de Honduras.
7. Ha formado a gran parte de los biólogos profesionales que trabajan en el país.

Por muchos años estuvo involucrada en ayudar al Cuerpo de Paz/Honduras, enseñando y brindando asesoría en el área de Educación Ambiental para los nuevos voluntarios; además ha liderado un sinnúmero de los populares “Conteos Navideños de Aves” que se realizan en la Bahía de Tela cada año. Y ha dado charlas en varias escuelas del país acerca Educación Humanitaria. Aún mantiene estrecha relación con la comunidad científica nacional y asesora a esta en los pasos correctos hacia la protección de la diversidad del país.

En años recientes, Pilar ha fundado *Helping Hands for Hounds of Honduras* (HHHH), organización que se dedica a salvar los perros y otros animales abandonados por sus dueños y dejados a morir. Sus días ahora los llena, cuidando a los animales rescatados en su refugio “Nereida Rosa Montes de Oca Leiva de Mérida” y asistiendo a los veterinarios locales en cuidados quirúrgicos y manejo de trauma necesarios para la supervivencia de los animales.

Ella siempre ha respondido de manera positiva al solicitarse su ayuda para auxiliar a los necesitados, en especial cuando incluye a sus amados perros y otros animales abandonados. Su dedicación desinteresada ha creado renombre entre la comunidad científica hondureña y las personas que aman los animales; ella es un recurso verdaderamente valioso para su tierra adoptiva y Honduras país es un mejor lugar por tenerla.



## EL REY DE LOS ZOPES

*Adelanto de la obra Aves de Honduras Vol. 1.*

**Estefanía Cáliz y Luís Daniel Germer**

*Biólogos de Aves*

[hondubirding@gmail.com](mailto:hondubirding@gmail.com)

**E**l rey zope es el más majestuoso representante de la familia Cathartidae presente en Honduras. Su familia está presente solamente en América, aunque en el viejo mundo existen registros fósiles que pertenecen a los Cathártidos. Actualmente la familia comprende 8 especies en 5 géneros, de las cuales, 4 están presentes en Honduras. En el folklore mesoamericano se menciona que esta ave obtuvo su señorial nombre a partir de una leyenda Maya que cuenta que el rey zope es una deidad encargada de llevar los mensajes entre los humanos y los dioses.

Esta magnífica ave se puede observar prácticamente en cualquier parte de Honduras por debajo de los 1500 metros sobre el nivel del mar y generalmente se le observa volando, prefiere sobre todo sitios abiertos que estén adyacentes a bosque desde donde buscan presas asistidos por los otros zopilotes. No se encuentra actualmente en peligro de extinción, pero algunos científicos guardan la opinión de que sus poblaciones se encuentran en disminución entre otras cosas debido a que al ser carroñeros de presas grandes, las tecnologías de ganadería mejorada disminuyen la cantidad de presas para estos ya que se ha reducido la mortalidad del ganado. Pero no se debe olvidar también la pérdida de hábitat como principal causa de disminución.



**Rey Zope (*Sarcoramphus papa*).** Foto cortesía de Luis Vargas

Interesantemente, a pesar de que es un zopilote, en alguna literatura, el rey zope aparece nombrado como *Cóndor Real*, esta es una de esas complicaciones que surgen a partir de los nombres comunes de las aves. Aunque ya que algunos lo consideran como cóndor, se puede comentar que entre los zopilotes pequeños y los cóndores, nuestro amigo el rey zope se encuentra evolutivamente entre ambos grupos ya que presenta tanto diferencias claras como similitudes contundentes entre ambos.

Pero de las diferencias que hacen al rey zope único entre los Cathártidos es que a pesar de no ser el más grande, la proporción de su caja encefálica, es decir el área del cráneo donde se aloja el cerebro es la más grande, así como las cavidades orbitales

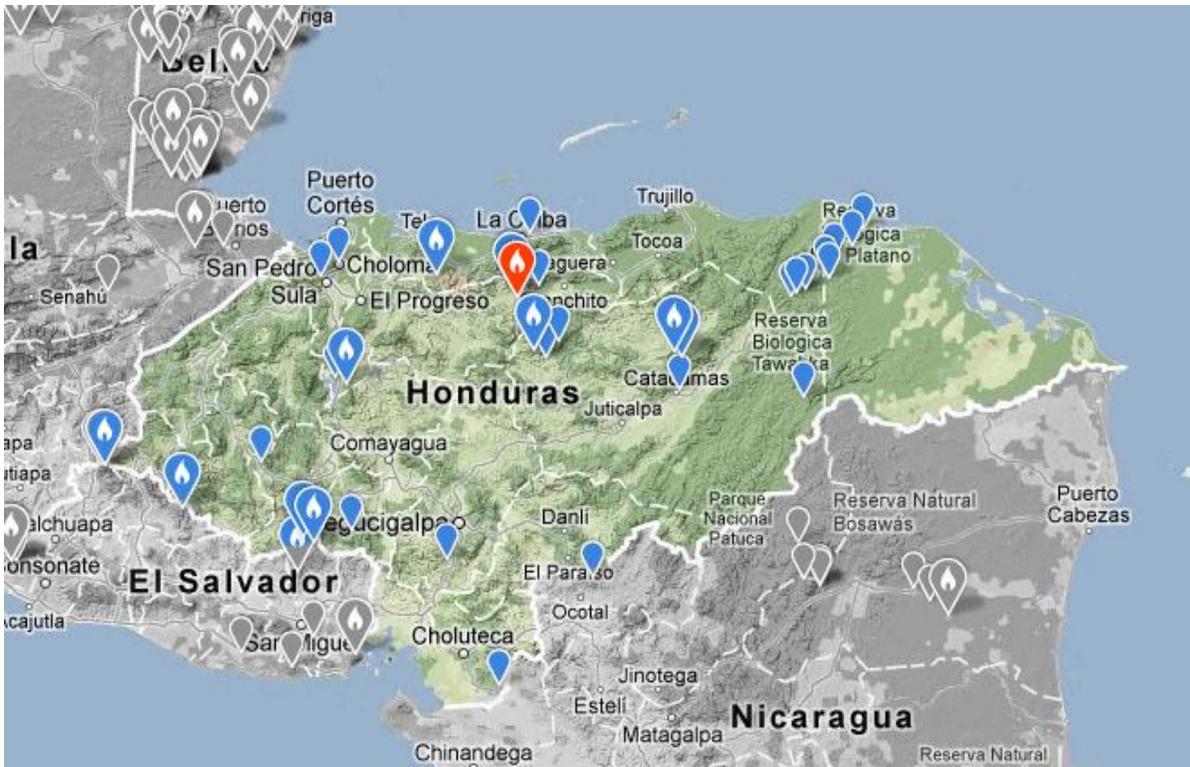
donde se alojan los ojos; y por si eso fuera poco, el ángulo de su pico es el más pronunciado de entre todas las especie de la familia, con 30 grados, lo cual le da capacidades de aves de rapiña.

La confusión general de la familia surge entonces cuando algunos Taxónomos sugieren que toda la familia Cathartidae se encuentra más directamente relacionada con las cigüeñas (Ciconiidae) por características como ser la cabeza desnuda, alimentarse de carroña, dedo posterior no funcional, ausencia de Siringe (son mudos), enrojecimiento de la cara durante el cortejo, alimentación de las crías goteando líquido de pico a pico y el defecar en sus patas para refrescarse.

Aunque este último detalle por poco orto-

doxo que suene, también lo realizan las aves secretario (*Sagittarius serpentarius*) del continente Africano el cual parece una mezcla exacta entre una cigüeña y un gavilán.

Ahora bien, es posible que en algún momento hayan escuchado que el rey zope es el “rey” porque al momento de encontrar una presa muerta son los primeros en comer, esto es en parte realidad y parte observación interpretada. Sucede que los zopilotes pequeños, especialmente aquellos del género *Cathartes* (zope cabeza roja y cabeza amarilla) tienen un excelente olfato pero un pico muy pobre, mientras que el Rey Zope tiene un pobre olfato pero un excelente pico, así que ambas especies se benefician, ya que una encuentra el alimento y la otra “lo sirven en la mesa” por decirlo de forma colo-



Distribución en Honduras del Rey Zope / King Vulture (*Sarcoramphus papa*), según datos obtenidos de ebird.org. El globo rojo representa los avistamientos mas recientes de la especie.

quial. Sin embargo estudios recientes han demostrado que esta especie es capaz de encontrar comida en bosques densos sin la ayuda de otras especies de zopilotes lo que demostraría que son capaces de encontrar comida utilizando solamente el sentido del olfato.

Entre otros detalles, el Rey Zope, anida en el suelo al igual que sus primos, pero ocasionalmente lo hace en agujeros de árboles o entre vegetación arbustiva densa. Por otro lado, las crías permanecen con los padres alrededor de un año. Hace unos años, una investigadora Francesa, realizando una investigación en Venezuela observó un comportamiento nuevo en esta ave que consistió en que durante el vuelo un ave se coloca inmediatamente encima del otro y vuelan de esta manera por unos segundos solo para romper la formación abruptamente, ella piensa que este comportamiento tendría que ver con exhibiciones de cortejo o con el afianzamiento de relaciones sociales.



**Rey Zope volando.** Foto cortesía de John van Dort

En una ocasión en el departamento de Olancho, pudimos observar un trío de Rey Zopes que pensamos era un grupo familiar, volar y realizar un vuelo muy elegante en lo que describimos como una formación delta invertida, es decir dos individuos enfrente y uno detrás, una observación impresionante de un ave majestuosa. Como hemos dicho en otras ocasiones, si le das una oportunidad a las aves de asombrarte, lo harán.



## BIBLIOGRAFIA

Fisher, H. 1944. The Skulls of Cathartid Vultures. *The Condor* 46(6):272-296

Schlee, M. 1995. Nest Records for the King Vulture (*Sarcoramphus papa*) in Venezuela. *J Raptor Res.* 29(4):269-272.

Schlee, M. 2001. First Record of Tandem Flying in the King Vulture (*Sarcoramphus papa*). *J Raptor Res.* 35(3):263-264

## RECUESTO DE OBSERVACIONES DE COLIBRÍ ESMERALDA HONDUREÑO

Luis D. Germer

**E**n los últimos dos años he tenido la oportunidad de conocer a *Amazilia luciae* y a la vez participar en proyectos de investigación de la especie o visitar áreas con presencia de esta peculiar ave. Resumo mis principales observaciones denotando actividades, comportamientos y asociaciones de hábitat en aras de aumentar el acervo documental de la especie y que otras personas buscando información sobre el ave tengan una referencia sobre la cual cimentar sus propias observaciones, comparar y sacar así sus propias conclusiones.

### De la distribución

De la presencia del ave y su distribución la he visto en tres departamentos, siendo estos Santa Bárbara, Yoro y Olancho. En Santa Bárbara se le encuentra en diversos sitios casi llegando hasta Copán. Cercano al departamento de Cortés pude observarlo durante mayo del 2011 en un bosque seco sobre la carretera que va de Naco hacia San Pedro Sula. En el departamento de Yoro le pude ver durante el mes de abril del año 2011 en el área de manejo hábitat/especie "Colibrí Esmeralda Hondureño" el cual es un sitio con formaciones de bosque muy seco tropical. Por último, en el departamento de Olancho lo pude observar durante el mes de agosto del año 2012 en diversos sectores del valle de Agalta y el municipio de Gualaco, tanto con presencia de bosque seco tropical y ecotono de pino y roble.



*Colibrí Esmeralda Hondureño*. Foto cortesía de Mayron Mejía

### De la distribución vertical

Es interesante mencionar que de un tiempo para atrás, la mayor parte de la información generada sobre *Amazilia luciae* provenía del bosque muy seco tropical en el valle de Aguán, por lo que muchos detalles de su biología se dieron por sentado. Así que muchos biólogos y aficionados a la observación de aves al detectar la especie en circunstancias diferentes de elevación se sintieron confundidos. He podido observar a *A. luciae* a una elevación de 145 metros sobre el nivel del mar en Santa Bárbara. Asimismo, he podido verle en una elevación de 665msnm en compañía de Mayron M. Mejía, esta observación se realizó durante el mes de julio de 2012 en Atima, Santa Bárbara.

Estoy seguro que un observador acucioso y constante podrá detectar la especie por encima de esta elevación.

Ahora bien, estas elevaciones extremas, de momento no considero sean tan extremas ya que las tres poblaciones que conozco presentan elevaciones diferentes, siendo la población del valle de Agalta la más elevada. Durante el mes de agosto del 2012 realicé 16 detecciones diferentes en un período de una semana, denotando un promedio en la elevación vertical de 540 metros sobre el nivel del mar, con el extremo altitudinal en este caso de 617msnm. Esta situación hace pensar que el ave podría encontrarse en las laderas bajas de la parte sur del Parque Nacional Pico Bonito colindantes a el Área de Manejo Hábitat/Especie destinada a la protección del Esmeralda.

### De la alimentación

Sobre su alimentación, he observado que el ave se alimenta de varias plantas entre otras cosas. Las plantas que he observado a *Amazilia luciae* directamente libar son: *Pedilanthus camporum*, *Helicteres guazumifolia*, *Calliandra houstoniana*, *Delonix regia*, *Tabebuia chrysantha*, *Combretum fruticosum*, *Aechmea brachteata*, *Birsonima crassifolia*, *Psittacanthus sp.* y *Pilosocereus chrysacanthus*. Estoy totalmente seguro que las opciones de alimento nectarífero son mucho más abundantes ya que las fuentes observadas de alimentación cruzan desde hierbas, arbustos hasta árboles.

En abril del año 2011 en Gualjoco, Santa Bárbara observé a un individuo de *Amazilia luciae* alimentarse de artrópodos en una rama de *Haematoxylon brasiletto*, removien-

do estos de los tallos lamiendo con su lengua en un movimiento de abajo hacia arriba. Relacionado a esto, en agosto del 2012 en el botadero municipal de San Esteban en el valle de Agalta pude ver un macho de *A. luciae* cosechar presas capturadas en una tela de araña, por último, en octubre de 2012 en la isla, Santa Bárbara, pude ver un macho posado sobre una rama tomar con su pico un pequeño insecto posado junto a él. Obviamente esta ave no solamente se alimenta de néctar ya que el aporte calórico de este es relativamente pobre para una criatura con metabolismo tan elevado. Mi hipótesis original de esto fue que *A. luciae* se alimentaría de artrópodos en momento de floración reducida, pero en el valle de Agalta al momento de la observación había flores en abundancia y en cercanía inmediata a la tela de araña en cuestión, al igual que en Santa Bárbara en octubre. Esto podría significar



**Colibrí Esmeralda Hondureño.** Foto cortesía de Mayron Mejía que el

ave se alimenta invariablemente de ambas opciones.

### De la avifauna asociada

Respecto a las aves con las que comparte hábitat, al encontrarse por lo general asociada a los “bosques secos” las opciones son bien amplias, por lo que me limitaré a mencionar aquellas especies dentro de la familia Trochilidae que he observado junto a este. Específicamente para todos los sitios que he visitado está asociada con *Amazilia rutila* y *Chlorostilbon canivetii*. Otras especies de Colibrí que he podido observar asociadas directamente a su hábitat son *Anthracoceros prevostii*, *Eupherusa eximia*, *Amazilia cyanocephala*, *Amazilia candida* y *Helio-master constantii*. Estas últimas cinco especies solamente las he observado asociadas a *A. luciae* en el departamento de Santa Bárbara, pero para no incurrir en un sesgo involuntario, debo establecer que el departamento de Santa Bárbara es donde más tiempo he invertido tiempo observando este colibrí.

### De los comportamientos

De los comportamientos que he observado de *Amazilia luciae* destacan protección de territorio y escape de territorios invadidos, así como agresión. Durante el mes de abril de 2011 en la zona de San Miguel de Lajas, Santa Bárbara en horas de la mañana observé a un macho de *A. luciae* perchando cerca del suelo a distancia directa de una planta de *Aechmea bracheteata*, en actividad de vigilancia de la misma, el ave se mostraba pendiente como si tuviese un contendiente cerca, pero este nunca apareció.

Similar a este evento pude observar en

abril del 2012 por la mañana en Agua Blanca, Santa Bárbara un macho proteger un planta dentro de un bosque de galería con presencia de flores de *Helicteres guazumifolia*. Al igual que en el ejemplo anterior, el macho posaba en su rama observando el área, vocalizando y no se movió del sitio hasta que la presencia humana fue demasiado cercana para su tranquilidad. En otra ocasión durante el mes de mayo del 2011, observé un macho proteger un parcho de floración de *Helicteres guazumifolia* de otro macho adulto y un juvenil. El aparente dueño del parcho vocalizaba desde lo alto de un arbusto a la altura de las flores, sus contrincantes al acercarse demasiado e intentar alimentarse eran ahuyentados en una forma muy deficiente por que regresaban constantemente y se alimentaban de las flores “ajenas”. Ahora bien, regresé a ese mismo lugar un año después, en mayo del 2012, el parcho de flores estaba siempre ahí y pude nuevamente encontrar un macho defendiendo las mismas flores de *Helicteres guazumifolia*. Desafortunadamente ignoro completamente si era el mismo macho del año anterior o algún contendiente de mayor vigor que desplazó al dueño original.

En otra ocasión durante el mes de mayo del 2012, en horas de la tarde observé un macho proteger un territorio en el sitio de San Jerónimo del Pinal en Santa Bárbara, este macho vocalizaba de manera activa a un metro del suelo posando en la rama de un arbusto. Cada tanto tiempo el macho abandonaba su percha para vocalizar en otro sitio a unos 5 metros, para regresar un par de minutos después y continuar con su ritual. No pude observar en esta ocasión protección de Plantas o flores, este macho protegía aparentemente el espacio físico del área.



**Colibrí Esmeralda Hondureño.** Foto cortesía de Mario Espinal

Días después en San Jeronimo del Pinal, Santa Bárbara pude observar tanto a *Amazilia luciae*, *A. rutila*, *Chlorostilbon canivetii* y *Heliomaster constantii* reclamar un territorio como propio. Todas estas aves se posicionaron alrededor de un área abierta, cada una tomando un extremo elevado del espacio abierto, todas vocalizaban y realizaban vuelos de intercepción a la percha de sus contendientes. Un interesante comportamiento

que no he podido observar nuevamente.

Respecto a la agresividad de la especie, al igual que todos los colibríes, el Colibrí Esmeralda es agresivo. Desestimando el momento del año, observé que *Amazilia luciae* en el Área de Manejo Hábitat/Especie "Colibrí Esmeralda Hondureño", es bastante agresivo, persiguiendo tanto *A. rutila* como otras aves e inclusive insectos grandes. He

visto también a *A. luciae* ser perseguido y derrotado tanto por *A. rutila* y *Chlorostilbon canivetii* en el departamento de Santa Bárbara, siendo la mayor tasa de persecuciones por parte de *A. rutila*. Pero también he podido ver a *A. luciae* perseguir tanto a estas dos especies de colibríes como aves más grandes entre estas *Glaucidium brasilianum* y *Euphonia affinis*.

Algo interesante que he observado del colibrí esmeralda desde que le conozco, son las agregaciones que realizan. Al hablar de agregaciones refiero a por lo menos 3 individuos en un solo sitio alimentándose, descansando o realizando aparentes actividades de juego. He podido observar este comportamiento en dos ocasiones distintas en La Ceibita y Agua Blanquita el municipio de Santa Bárbara.

Mi planteamiento al respecto de este comportamiento tiene que ver con la temperatura ambiental. Todas estas agregaciones las he observado en áreas abiertas con presencia de árboles aislados o en bosques de galería, en los cuales se siente una temperatura menor a la de los alrededores debido a la sombra. La primera vez que observé este comportamiento fue el 29 de abril del 2011 en horas de la tarde en la Ceibita, Santa Bárbara a orillas de un rodal de *Haematoxylon brasiletto* adyacente a un ecotono de pino y roble; observé cinco individuos, tres juveniles, así como un macho y una hembra en el mismo árbol, no observé actitudes de defensa de territorio, sino más bien una actividad de juego y vocalizaciones.

El día 30 de abril del 2011 en Agua Blanquita, también por la tarde observé 1 macho adulto y dos juveniles de colibrí es-

meralda descansando sobre un árbol en un pequeño bosque de galería, aquí uno de los juveniles volaba alrededor del macho sin que este se molestara con su presencia.

Por otro lado, en Atima el día 24 de julio de 2012 en horas de la tarde pude observar tres *Amazilia cyanocephala* juveniles y un adulto descansando y alimentándose en la sombra de un árbol de *Birsonima crassifolia*, este árbol era el único en un radio de unos 200 metros en un área abierta, por lo que la temperatura fuera de su sombra fácilmente ascendía a los 36°C. Es interesante como dos especies distintas pueden realizar un comportamiento similar

### **Del estado de conservación**

En referencia al estado de conservación de la especie a nivel nacional, considero que aun se encuentra críticamente amenazado tal y como establece la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, debido a que aun se desconocen piezas claves de su ecología, además que los bosques secos en Honduras son los ecosistemas más amenazados y muy pocas personas reconocen a estos como tal. Por otro lado aun no se conoce de manera exacta "Que es el *Amazilia luciae* y que hace durante todo el año", conocer aunque sea de manera inicial estos aspectos de su biología serán una pauta para determinar los pasos a seguir para proteger tanto el bosque seco como los demás hábitat en que se encuentra y aquellos en los que se podría aun encontrar.

### **Del hábitat**

Una premisa delicada en cuanto a la historia natural de esta ave es su hábitat.

Admito que es una especie directamente asociada a los bosques secos y es en estos en que el ave tuvo su proceso de especiación. Pero, desde que pude encontrar al ave cerca a un bosque de pino en el año 2011, tuve sospechas de que podría estar en otros sitios. En mayo del año 2012 en horas de la mañana encontré a *Amazilia luciae* en un área abierta con un parcho de flores rodeado de un bosque de pino roble en el municipio de San Vicente Centenario, Santa Bárbara. Días después en el municipio de Arada, Santa Bárbara pude encontrarlo nuevamente dentro de un área de bosque de pino/roble.

El día 19 de agosto de 2012 en el municipio de Gualaco pude encontrar a *Amazilia luciae* nuevamente en pino/roble a orillas de carretera, con la salvedad que en esta ocasión el macho detectado protegía activamente un territorio, indicando que utilizaba de forma específica este hábitat. Esta era la duda que aun tenía por aclarar en las observaciones en el ecotono de pino y roble, si el ave usaba de manera activa este hábitat o solo lo utilizaba como corredor entre parchos de bosque seco. Posterior a esos eventos, pude observar el ave en varios sitios con presencia de pino/roble en varios sitios de Santa Bárbara.

En base a todas las detecciones que he podido hacer a lo largo del hábitat de esta especie, mantengo la hipótesis de que *Amazilia luciae* es una especie de bosque seco, pero de bosque seco en sucesión. Son muy pocas las detecciones que he podido hacer en bosque seco de dosel cerrado, generalmente le he encontrado a orillas de bosque, áreas abiertas adyacentes a bosque y guamilles abandonados. Para mi esta premisa tiene

sentido ya que al ser una especie que se alimenta de néctar, las flores crecen con mayor abundancia en sitios con mayor radiación solar. Además, proteger un territorio con visión abierta y acceso directo es más fácil que un espacio cerrado e intrincado. Entre otros lugares “fuera de lo común” que he observado a *Amazilia luciae* están orillas de carretera pavimentada de tráfico intenso, específicamente la carretera de San Pedro Sula hacia Copán; basureros municipales, patios de casa de habitación, orillas de carretera de tierra y áreas de recreación de un hotel en Santa Bárbara con bosque seco adyacente. Como concluirá el lector, existe aun mucha tela que cortar en la biología de esta ave.

### Ideas finales

Como podrán analizar y sacar sus propias conclusiones, es diverso y complejo el estudio de la biología de una especie, sobre todo cuando se tiene que empezar desde cero y dar los primeros pasos para intentar dar una explicación a los fenómenos que se observan. Pero paso a paso y dato por dato se va dilucidando, validando y también refutando los hallazgos por nuevos planteamientos. Exhorto a las personas con experiencia en esta ave que den a conocer sus detecciones de la especie, plantas que se alimenta y cualquier otra información. En un esquema tan inicial como es la biología de *Amazilia luciae*, todos los datos son necesarios para formar el rompecabezas.





***Colibrí Esmeralda Hondureño.*** Foto Daniel Germer

---

#### Agradecimientos

Agradezco de sobremanera a las personas que me han acompañado al campo a observar este curioso animalito y han ayudado a dilucidar estas ideas y planteamientos, en especial Bany Quezada, Mayron Mejía, Paul House, Mario Espinal, Leonel Marineros, Carlos O'Reilly, Mario Solís y Rony Valle.

---

## PRIMER REGISTRO DE *NEOMORPHUS GEOFFROYI* (CUCULIDAE) EN LOS BOSQUES HUMEDOS DE LA MOSKITIA HONDUREÑA

Roberto Downing<sup>1</sup>, Tomas Manzanares<sup>2</sup> & Mario Espinal<sup>3</sup>

<sup>1</sup>[downing.roberto@gmail.com](mailto:downing.roberto@gmail.com) <sup>2</sup> ICF, Puerto Lempira, Gracias a Dios <sup>3</sup>[mknorops@yahoo.com](mailto:mknorops@yahoo.com)

### RESUMEN

Se registra por primera vez la presencia del cuco hormiguero (*Neomorphus geoffroyi*), en los bosques húmedos de la región sureste de la Mosquitia Hondureña. La detección se realizó el 13 de julio del 2006. Este registro amplía el rango de distribución conocido para esta especie desde Honduras hasta el este de Perú, Bolivia y la parte central de Brasil.

**Palabras claves:** *Neomorphus geoffroyi*, Cuculidae, Ampliación de Rango de Distribución.

La especie *Neomorphus geoffroyi* es un ave de la familia Cuculidae con un rango de distribución amplio fuera de Honduras, en donde se le encuentra desde el noreste de Nicaragua hasta el este de Perú, Bolivia y la parte central de Brasil. Habita en los bosques húmedos de tierras bajas tropicales y subtropicales, así como los bosques húmedos y muy húmedos montanos tropicales y subtropicales (Birdlife International, 2012). El 13 de julio de 2006 a las 12:47h Tomás Manzanares observó y fotografió un individuo solitario de *N. geoffroyi* forrajeando en el sotobosque de un sendero dentro del bosque. Durante el avistamiento se pudo observar al ave subiendo regularmente a las ramas de algunos arbustos y regresando nuevamente al suelo para continuar con sus actividades de alimentación (ver fig. 1).

El sitio de la detección se denomina Bodega de Tapalwas, la cual es un bosque muy húmedo tropical, con formación rocosa cárstica, con pendientes suaves de 5-10%, temperaturas anuales promedio de 30°C y precipitaciones anuales de hasta 3000mm (Zuñiga, 1990) en Portillo-Reyes y Hernández (2011). El sitio de observación se ubica es-

pecíficamente en las coordenadas 14° 55'36.7"N, 84°32'01"W. La bodega de Tapalwas limita al norte con los Cerros de Sabani, al sur con el nacimiento del río Tapalwas y el río Rus Rus, al oeste con las Montañas de Colón y al este con el Cerro Wahatingni.

Marcus (1983) predijo la expansión de esta especie para Honduras hace 29 años y proporcionó una lista de las especies que alcanzaban su distribución más septentrional en Nicaragua, y cuya presencia se podría esperar en las regiones adyacentes de Honduras, catalogando los extensos bosques húmedos en los departamentos de Olancho y Gracias a Dios como los límites más septentrionales de numerosas especies que pueden ser impedidos en su dispersión hacia el norte, por las barreras biogeográficas,

*Neomorphus geoffroyii* se convierte en el representante número 11 de la familia Cuculidae en Honduras.



## BIBLIOGRAFÍA

BirdLife International (2012) Species factsheet: *Neomorphus geoffroyi*.

Bonta, M. & Anderson, D. L. (2002) *Birding Honduras: a checklist and guide*. Tegucigalpa: EcoArte S. de R.L.

Marcus, M. J. (1983) Additions to the avifauna of Honduras. *Auk* 100: 621–629.

Portillo-Reyes H & Hernández J. 2011. Densidad del jaguar (*Panthera onca*) en Honduras: primer estudio con trampas-cámara en La Mosquitia hondureña. *Revista Latinoamericana de Conservación* 2(1): 45-50



**Fig. 1** Individuo de cuco hormiguero (*Neomorphus geoffroyi*) fotografiado en Bodega de Tapalwas, departamento de Gracias a Dios. Fotografía de Tomas Manzanares

## CLAPPER RAIL BREEDING IN HONDURAS

John van Dort.

[john.vandort@gmail.com](mailto:john.vandort@gmail.com)

---

### Resumen

El 4 de agosto de 2012, encontré una pareja de *Rallus longirostris* con dos polluelos en una Salinera en el sur de Honduras. Esta nota presenta la primera documentación de anidación para Honduras. Registros recientes de Honduras, Nicaragua y Costa Rica sugieren una población previamente desconocida que habita los manglares de la costa del Pacífico de Centroamérica.

---

**O**n 4 August 2012, I encountered a pair of Clapper Rails with two chicks in a salinera in southern Honduras. This note presents the first documentation of breeding for Honduras.

Clapper Rail (*Rallus longirostris*) is found in coastal marshes from the United States south through Mexico and Central America to Peru and Brazil (Rush et al. 2012). However, little is known about populations south of northern Mexico—likely a result of the species' secretive habits combined with the paucity of birders in these areas. In Central America, the species was long known only from Belize (Russell 1964), and Clapper Rail has yet to be documented from Guatemala and El Salvador. Monroe (1968) did not report the species for Honduras. Recent reports from the Pacific coasts of Honduras, Nicaragua and Costa Rica suggest the presence of a previously unknown population inhabiting the mangroves of the Central American Pacific coast.

Clapper Rail was first documented in Honduras in 2010 (Jones & Komar 2011, Mejía 2012), when Robert Gallardo and Mayron Mejía observed and photographed a pair in the Berbería wetlands of Choluteca (13.0258N -87.2761W) on 28 November

2010 (Fig. 1). The pair was found on a mud-flat near extensive mangrove vegetation.

I observed and photographed a pair with recently fledged young on 4 August 2012 in Salinera La Ostia (San Lorenzo, Valle; 13.4338N -87.4339W; Figs. 2 & 3). Rail chicks are capable of leaving the nest after one to three days, and start replacing the black nestling down within 6 to 15 days after hatching (George L. Armistead, in Elphick *et al.* 2001). On 4 August, these chicks were probably about one week old (Fig. 4). Presumably the same pair of adults was heard duetting at the same location shortly after sunset on 19 September 2012 (observers Fabiola Rodríguez, Roselvy Juárez and John van Dort). The salinera borders on extensive mangrove forest, and the birds were observed in a narrow strip (5 x 100 m) of mangrove within the salinera. Recordings of rail vocalizations were obtained on both dates, and these recordings can be found on Xeno Canto ([www.xeno-canto.org](http://www.xeno-canto.org)).

A similar-looking bird was photographed on 21 July 2012 in the mangroves of Río Tempisque (Guanacaste) on the Pacific coast of Costa Rica, where a total of three individuals were observed (pers. comm. Jim Zook). Other recent observations from the Pacific Slope of Costa Rica were made in



**Figure 1:** A pair of Clapper Rails, Berbería Wetlands, Choluteca, Honduras, 28 November 2010. Photo Robert Gallardo

Chomes, just north of the city of Puntarenas (pers. comm. Jim Zook). On 10 November 2012, Jens Olek Byskov, Salvadora Morales, Orlando Jarquín G. and Juan Carlos Alaniz found and documented the first record of Clapper Rail for Nicaragua in Mangle Alto, Chinandega (pers. comm. Orlando Jarquín G.). Like the two Honduran locations, this location is in the Gulf of Fonseca, only 20 km from the Berbería wetlands site in Choluteca, Honduras and 60 km from the salinera site near San Lorenzo in Valle, Honduras.

Distributional maps for Clapper Rail typically do not show the species on the Pacific coast of Central America, and these recent observations—especially breeding evidence found in Honduras—suggest the presence of a previously unknown population. Taxonomy of the King Rail (*Rallus elegans*) and Clapper Rail (*R. longirostris*) complex has long been tentative (Olson 1997), but recent mitochondrial and nuclear sequence work to infer phylogenetic relationships in this species complex resulted in a breakdown into three distinct groups: South America; western North America; and eastern North America and the Caribbean (Maley 2012). As a rule,

Clapper Rails inhabit saline environments, while King Rails are found in freshwater marshes, although in some locations and for parts of the year, either species can be found in the other's habitat. Both species may be present along a gradient in marshlands with intermediate conditions, where the two species readily hybridize. King Rail is found in two of the three biogeographical groups. Some King Rail populations evidently are more closely related to Clapper Rail populations from the same biogeographical area than they are to King Rail populations from the other biogeographical area, which has led to the proposal to split the complex into five different species (Maley 2012, Maley pers. comm.). Morphologically, the birds from Honduras, Nicaragua and Costa Rica appear similar to those of the nominate (*R. l. longirostris*) group of South America, although this impression would have to be corroborated with specimens. These birds are relatively small, dull-breasted, robust-billed, and restricted to mangroves (Maley 2012). In the near future, this group may be elevated to species level (*Rallus longirostris*, Mangrove Rail).





**Figure 2 & 3:** One of the two parents observed guarding two recently fledged young on 4 August 2012, Salinera La Ostia, San Lorenzo, Valle, Honduras. Photos John van Dort



**Figure 4:** One of two recently fledged young observed on 4 August 2012, Salinera La Ostia, San Lorenzo, Valle, Honduras. Photo John van Dort

---

**Acknowledgments:**

I wish to thank Dr Oliver Komar and Dr James Maley for providing helpful comments that improved this short note.

---

**Literature:**

Elphick, Chris, John B. Dunning, David A. Sibley. 2001. *The Sibley Guide to Bird Life & Behavior*. National Audubon Society. Alfred A Knopf, New York.

Jones, H. Lee & Oliver Komar. 2011. *North American Birds* 65: 140–146.

Maley, James M. 2012. *Ecological speciation of King Rails (Rallus elegans) and Clapper Rails (Rallus longirostris)*. PhD dissertation Louisiana State University. 131 pp.

Mejía, Mayron M. 2012. Aves en la vertiente del Pacífico de Honduras. *El Esmeralda*, Vol 1 (1): 13–19.

Monroe, Burt L. 1968. *A Distributional Survey of the Birds of Honduras*. Ornithological Monographs No. 7. American Ornithologists' Union.

Olson, Storrs L. 1997. Towards a less imperfect understanding of the systematics and biogeography of the Clapper and King Rail complex (*Rallus longirostris* and *R. elegans*). *The Era of Allan R. Phillips: A Festschrift*. Horizon Communications, pp. 93–111.

Rush, Scott A., Karen F. Gaines, William R. Eddleman and Courtney J. Conway. 2012. Clapper Rail (*Rallus longirostris*), The Birds of North America Online (A. Poole, Ed.). Ithaca: Cornell Lab of Ornithology; Retrieved from the Birds of North America Online:<http://bna.birds.cornell.edu/bna/species/340> on 8 October 2012.

Russell, Stephen M. 1964. *A Distributional Study of the Birds of British Honduras*. The American Ornithologists' Union, Ornithological Monographs, No. 1.

## EL NIDO DE AMAZILIA LUCIAE (TROCHILIDAE)

Mario Espinal<sup>1</sup> y Leonel Marineros<sup>2</sup>

<sup>1</sup>[mknorops@yahoo.com](mailto:mknorops@yahoo.com) <sup>2</sup>[lmarineros@gmail.com](mailto:lmarineros@gmail.com)

---

### RESUMEN

Se documenta por primera vez el nido del Colibrí Esmeralda (*Amazilia luciae*), una especie endémica que habita los bosques secos de algunos valles interiores de Honduras. Describimos un nido encontrado en el departamento de Santa Bárbara. El nido fue construido en la bifurcación de una rama de guayabillo (*Eugenia lempana*) bien protegido del sol en agosto del 2008. El nido estaba siendo construido por la hembra, la que utilizó principalmente arilos algodonosos de las semillas de algunas especies de la familia *Asteraceae*, tela de araña y restos de hojas secas. El forro externo del nido fue hecho con una capa de líquenes de color verde-plomizo, brindándole así un camuflaje perfecto con el árbol seleccionado. Otras observaciones de nidos y polluelos han sido realizadas en los meses de febrero y marzo de 2008 en el Valle de Agalta y la parte superior del Valle del Aguán en los departamentos de Olancho y Yoro respectivamente.

**Palabras clave:** *Amazilia luciae*, Honduran Emerald, nest construction.

---

### Introducción

Poco se sabe acerca de los nidos, los huevos, incubación, polluelos y el comportamiento reproductivo de los miembros del género *Amazilia*, que comprende unas 30 especies en América Central y América del Sur. Publicaciones sobre los nidos y los huevos están disponibles para menos de la mitad de las especies (Del Hoyo *et al.* 1999).

La anidación de los colibríes en Centroamérica está documentada para varias especies, y se cuenta con datos sobre su construcción, periodos de anidación y dimensiones de su estructura (Howell & Webb, 1995; Stiles & Skutch, 1995). Sin embargo hasta el momento de esta publicación, no se había documentado ni descrito el nido del Esmeralda Hondureño (*Amazilia luciae*), la única especie de ave endémica de Honduras.

La temporada de reproducción de las aves en los trópicos está menos definida que en las zonas templadas, donde la reproduc-

ción es condicionada por el clima. En las zonas tropicales, la reproducción de las aves se puede extender por periodos más largos, algunas especies, especialmente las palomas, pueden reproducirse durante todo el año. En las regiones tropicales, con distintas estaciones húmedas y secas, nectarívoros como los colibríes (Trochilidae) y los perforadores de flores del género *Diglossa* (Emberizidae) generalmente se reproducen durante la estación seca, cuando muchas plantas están en flor, mientras que para la mayoría de las aves insectívoras su nacimiento coincide con el inicio de la temporada de lluvias, cuando la abundancia de insectos aumenta en gran medida (Funes *et al.* 2012).

El Colibrí Esmeralda es una especie poco conocida, considerada en peligro de extinción y endémica de los bosques secos de la parte superior del Valle del Aguán en Olancho, departamento de Yoro, del Valle de Agalta y el Valle de Telica en el departamento de Olancho, así como de varias locali-

dades en el departamento de Santa Bárbara, en la República de Honduras. Según Anderson *et al.* (2010), esta especie habita bosques muy distintos en el oriente y el occidente de Honduras, siendo los bosques del oriente espinosos de baja altura y con un dosel abierto, mientras que en el occidente son más húmedos, altos, y con un dosel relativamente más cerrado. Otros autores consideran que el bosque seco de Santa Bárbara está compuesto por un ecosistema formado por un arbustal decíduo, un bosque decíduo bajo, un bosque de galería (semi decíduo) y un ecotono de pino y roble (ICF-SERNA-EPR, 2011).

Durante los reconocimientos de campo de una servidumbre para la construcción de una línea de transmisión eléctrica, tuvimos la oportunidad de realizar observaciones intensivas sobre el Esmeralda Hondureño en el departamento de Santa Bárbara. Aquí, presentamos los resultados obtenidos sobre la anidación de este colibrí y algunos datos adicionales proporcionados por otros investigadores en otros departamentos de Honduras.

### Area de Estudio

Los terrenos en donde se registró la observación del nido de *Amazilia luciae* están clasificados como un Bosque Húmedo Subtropical (Holdridge, 1979) y se encuentran ubicados entre las coordenadas 15° 01'46.7"N y 88°18'27.9"W, aproximadamente a 1km al suroeste de la ciudad de San José de Colinas, en el departamento de Santa Bárbara, (ver fig. 1). En el terreno los predios corresponden a un matorral espinoso que tiene en común la característica de ser en ocasiones un matorral alto, abierto o denso, cuyos componentes, al menos en gran pro-

porción, son plantas espinosas, que se desarrollan sobre suelos someros de laderas de cerros. La composición vegetal del matorral incluye: indio desnudo (*Bursera simaruba*), tuna o maguey (*Agave parvidentata*), piñuela (*Bromelia pinguin*), guayabillo (*Eugenia lempana*), contamal (*Luehea speciosa*), mata piojo (*Semialarium mexicanum*) y sanjuanjoche (*Plumeria alba*). El área es utilizada en la actualidad para el pastoreo de ganado y la misma es dividida al sureste por una quebrada contaminada conocida como Las Posas, la cual corre por uno de los costados de la colina, conformando a lo largo de su recorrido un bosque de galería de unos dos kilómetros de largo, hasta un arroyo que se une al Río Jicatuyo, afluente importante del Río Ulúa.

### Métodos

En siete días alternos de trabajo con un total de 56 horas de esfuerzo, entre el 19 de julio y el 21 de agosto de 2008 se realizaron observaciones y búsqueda de nidos del Colibrí Esmeralda en el sector de San José de Colinas en el departamento de Santa Bárbara. La metodología consistió de la búsqueda intensiva con la ayuda de binoculares y la observación directa del comportamiento y forrajeo de los individuos detectados.

Encontrado el nido, se dio prioridad de tiempo a la observación del comportamiento de anidación del *Amazilia luciae* y a la búsqueda de otros nidos en lugares con mayor probabilidad de hallazgo. Se buscaba con mayor intensidad donde se encontraban algunas especies de plantas de uso alimenticio y de anidación: *Helicteres guazumifolia* (Sterculiaceae), *Luehea speciosa* (Malvaceae), *Eugenia lempana* (Myrtaceae), *Tabebuia chrysantha* (Bignoniaceae) y *Ap-*

*helandra scabra* (Acanthaceae), principalmente en zonas boscosas o bosques secundarios. Las búsquedas se llevaron a cabo entre las 6:30 y las 12:30h, invirtiendo aproximadamente 6 horas diarias en la observación del comportamiento del Colibrí Esmeralda.

## Resultados

Se logró un total de ocho avistamientos de individuos de *Amazilia luciae*. Uno de los individuos fue fotografiado después de haber sido capturado con una red de niebla el día 29 de julio del 2008 a las 15:06h, (ver fig. 2A). Los días subsiguientes, a pesar de nuevos intentos de captura, no se logró capturar ningún ejemplar, pero se observaron siete individuos más en el bosque, dos de ellos fueron fotografiados mientras perchaban y se acicalaban (ver fig. 2B) y otro cuando construía su nido el 19 de agosto (ver fig. 2C) en las ramas de un árbol de guayabillo (*Eugenia lempana*).

Este nido fue encontrado a 280 metros sobre el nivel del mar cuando Leonel Marineros colocaba una red de niebla y observó a un individuo haciendo vuelos en repetidas ocasiones al árbol de guayabillo. El nido se encontró a 2.3m de altura del suelo, bien protegido del sol, en una rama con un ángulo de 20 grados con una orientación sureste y un diámetro de 15mm. El nido presentó una forma redondeada con las siguientes dimensiones: altura 21mm, 38mm de diámetro en su abertura, 16mm de profundidad y 10mm de grosor en sus paredes (ver fig. 2D), el cual estaba siendo construido en su mayoría con arilos de las semillas de Asteraceae, tela de araña, hojas secas y cubierto con una capa de líquenes color verde-plomizo.

Mientras el ave construía el nido se pudo observar en una sola ocasión, seis salidas del colibrí esmeralda del nido en construcción y de que este invertía de 40 a 55 minutos para regresar al mismo y continuar con la construcción del nido, según el tipo de material requerido, siendo utilizado el tiempo más corto para el transporte de materiales como la tela de araña y el tiempo más largo para los arilos de las semillas de Asteraceae.

Se observó que el ave al momento de la construcción del nido utilizaba saliva a manera de pegamento con los diferentes materiales y daba forma al nido con sus patas, pico y pecho, intercalando las actividades de construcción del nido con actividades de acicalamiento y descanso sobre el mismo (ver fig. 3A y 3B). Durante la fase de construcción la hembra permanecía periodos relativamente cortos y variables en el nido (3-5 min) y luego realizaba vuelos en la frescura del follaje forrajeando principalmente en las flores de *Aphelandra scabra*.

## Discusión

Otras observaciones de anidación del Esmeralda Hondureño han sido realizadas de manera incidental en el Valle de Agalta en el departamento de Olancho (ver fig. 3C) y en la parte superior del Valle del Aguán en el departamento de Yoro, en donde se encontró un nido con dos polluelos el 12 de febrero 2008 (R. Downing, com. pers.) y un nido con dos huevos el 12 marzo de 2008, respectivamente (K. Bodden, com. pers.), en la figura 3D se aprecia al colibrí en el nido. La biología reproductiva del colibrí esmeralda hondureño es similar a la descrita para otros

colibríes tropicales: un nido redondeado en forma de taza o de copa construido con materiales suaves como arilos, tela de arañas y decorado con líquenes (Del Hoyo et al. 1999). No obstante existen diferencias en la época de anidación comparado con otras especies, por ejemplo en Honduras para *Amazilia rutila* se han encontrado nidos con huevos a finales de julio (Espinal y Marineros, 2012), en El Salvador en julio y octubre, en Nicaragua en marzo y Noviembre, así como en Costa Rica desde diciembre hasta mayo o junio (Arizmendi et al. 2012). *Anthracothorax prevostii* se reproduce durante la estación seca entre diciembre y mayo en Costa Rica y entre octubre y febrero en El Salvador (Arizmendi et al. 2010).



Es muy probable que el Esmeralda Hondureño no reutilice los nidos anteriores, ya que al igual que los demás colibríes, salvo algunas excepciones, construyen un nido nuevo en cada temporada reproductiva, debido a que estos son de construcción frágil y después de la época lluviosa son deteriorados por la presencia de materia orgánica (Triana y Sandoval, 2011). De alguna manera, la hembra graba mentalmente la ubicación del nido para encontrar el lugar exacto y al igual que los otros Trochílidos, ponen uno o dos huevos por nido. El tiempo completo de construcción del nido hasta la puesta de los huevos sigue siendo desconocido.

---

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la empresa Eléctricas de Medellín S.A. (EDEMESA) por el apoyo financiero y logístico para llevar a cabo las observaciones. A Roberto Downing, Kelvin Bodden y Ruth Karina Hernández por compartir con nosotros sus hallazgos y fotografías, así como a Daniel Germer y a Oliver Komar por sus comentarios y recomendaciones para mejorar el manuscrito.

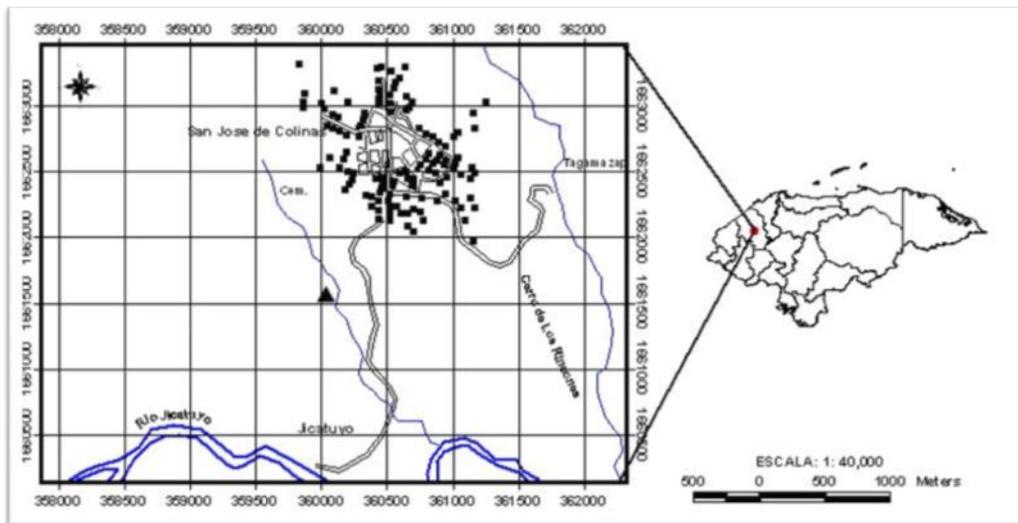
---

## Bibliografía

- Anderson, D., House, P. R, Hyman. R, Steiner. H, Ross Hawkins. S, Thorn. M. Rey. M, Espinal y Marineros, L. Rediscovery of the Honduran Emerald *Amazilia luciae* in western Honduras: insights on the distribution, ecology, and conservation of a 'Critically Endangered' hummingbird. *Bird Conservation International* (2010) 20: 255-262.
- Arizmendi, M.C., C. Rodríguez-Flores, C. Soberanes-González, and Thomas S. Schulenberg. 2012. Cinnamon Hummingbird (*Amazilia rutila*), Neotropical Birds Online (T. S. Schulenberg, Editor). Ithaca: Cornell Lab of Ornithology; retrieved from Neotropical Birds Online:
- Arizmendi, M.C., C. Rodríguez-Flores & C. Soberanes-González. 2010. Green-breasted Mango (*Anthracothorax prevostii*), Neotropical Birds Online (T. S. Schulenberg, Editor). Ithaca: Cornell Lab of Ornithology; retrieved from Neotropical Birds Online:

- Del Hoyo, J., A. Elliott y J. Sargatal (Eds). 1999. Handbook of the birds of the world. Volume 5. Barn-owls to hummingbirds. Lynx Editions, Barcelona, Spain.
- Espinal, M. y Marineros, L. 2012. Notes on a *Amazilia rutila* nest (Trochilidae) from the department of Santa Bárbara, Honduras. El Esmeralda 1(1):48-51
- Funes, C. O, Bolaños y O. Komar. 2012. Breeding of the Brown Creeper in Central America. The Wilson Journal of Ornithology 124: 180-183.
- Holdridge, L.R. 1979. Ecología basada en zonas de vida, Edit. IICA, San José, Costa Rica. 216 pp.
- Howell, S. N. G., & S. Webb. 1995. A guide to the birds of Mexico and Central America. Oxford Univ. Press, New York, New York.
- ICF-SERNA-EPR. 2011. Descripción de los Remanentes de Bosque Hábitat del Colibrí Esmeralda, Departamento de Santa Bárbara, Honduras. 104 pp.
- Stiles, F.G. & A. F. Skutch. 1995. Guía de Aves de Costa Rica. Traducción al Español: Loretta Rosselli. Ilustrado por Dana Gardner. Instituto Nacional de Biodiversidad (INBio). Heredia, Costa Rica. 580 p.
- Triana, E. and L. Sandoval. 2011. Nest Re-use by the Scintillant Hummingbird (*Selasphorus scintilla*). The Wilson Journal of Ornithology 123(3):635–638, 2011.

## ANEXOS



**Fig. 1** Mapa de localización del nido de Colibrí Esmeralda (*Amazilia luciae*) en San José de Colinas, departamento de Santa Bárbara, el triángulo marca el sitio.

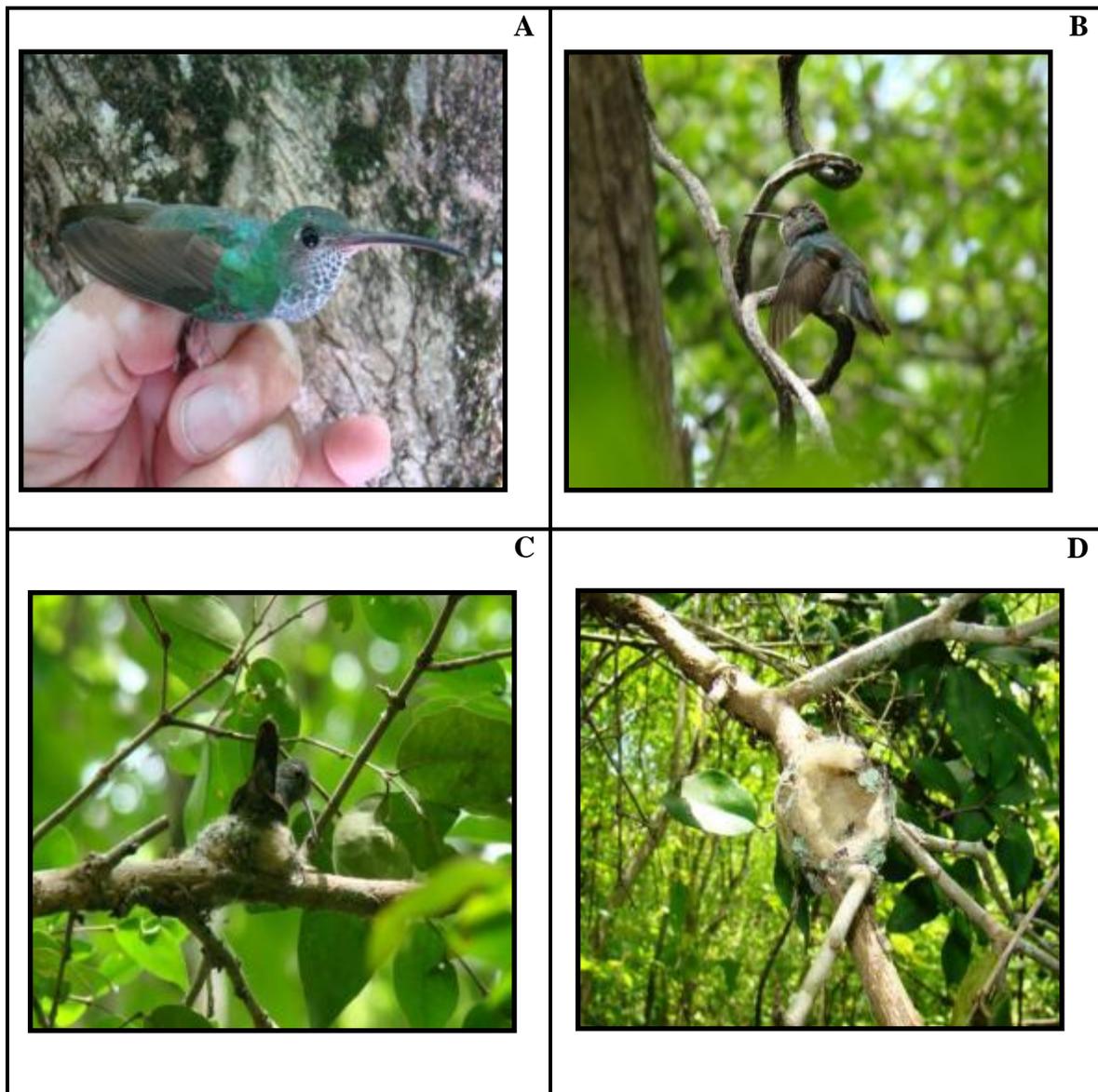


Figura 2. (A) Ejemplar de *Amazilia luciae* capturado con red de niebla el 29 de julio de 2008 a 1 km al suroeste de la comunidad de San José de Colinas, departamento de Santa Bárbara. (2 B) Individuo de *A. luciae* acicalándose. (2C) *A. luciae* preparando el nido y dándole forma con sus patas fotografiada el 19 de agosto de 2008. (2D) El nido visto desde arriba. Fotografías por M. Espinal.

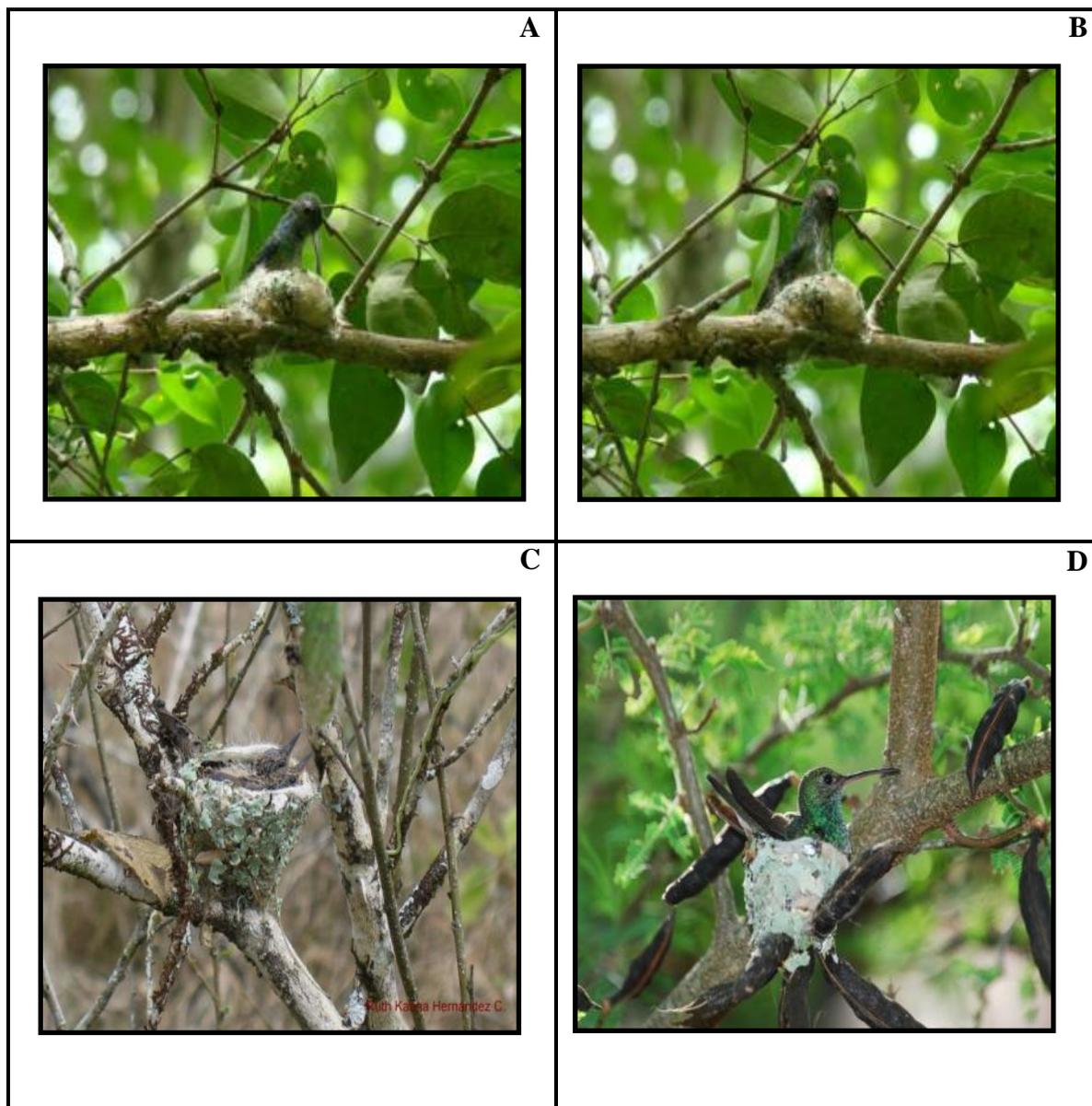


Figura 3. (A-B) Colibrí Esmeralda en plena faena de construcción del nido, dándole forma con sus patas, el pico y el pecho (fotografías por M. Espinal). (C) Nido con polluelos de *Amazilia luciae* en San Esteban, Olancho (fotografía por Ruth K. Hernández). (D) Colibrí Esmeralda posado en el nido en el valle del Aguán (fotografía por Kelvin Bodden).

## EXPEDICIÓN ORNITOLÓGICA DEL REFUGIO DE VIDA SILVESTRE TEXÍGUAT

Un Esfuerzo Conjunto de Fundación PROLANSATE y la Asociación Hondureña de Ornitología

Luis D. Germer<sup>1</sup>, Estefanía Cálix<sup>1</sup>, Mayron Mejía<sup>1</sup>, Nimer Alvarado<sup>1</sup>, Andrés Zorrilla<sup>1</sup>,  
Allan Fuentes<sup>2</sup> y Marco Ramírez<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Asociación Hondureña de Ornitología, <sup>2</sup>Fundación PROLANSATE

### RESUMEN

Se realizaron dos visitas al Refugio durante los meses de febrero y junio del año 2011 con el objeto de determinar la avifauna representativa presente en el sitio. En total se detectaron 136 especies de aves entre residentes y migratorias durante ambas expediciones, siendo las familias más diversas Trochilidae con 17 especies, Parulidae con 11 especies, Furnariidae con 9 especies y Tyrannidae con 8 especies. Las detecciones se realizaron entre los 200 y 1400msnm en orillas de bosque, áreas abiertas, bosque tropical lluvioso y bosque tropical premontano y montano con similitud a bosque nublado. La elevada diversidad de aves en Texíguat se debe en parte a la naturaleza geológica de la Sierra de Nombre de Dios, la cual presenta elevaciones y pendientes súbitas así como combinaciones diversas y mezcladas de ecosistemas tropicales lluviosos, montanos y nublados, que permiten que en sus montañas habiten especies en elevaciones y bosques ajenos a sus distribuciones comunes. Además, ayudando a la diversidad es el excelente grado de conservación que el sitio presenta. Se detectaron especies fuera de su rango conocido de distribución en Honduras, entre ellas endémicas regionales como *Lampornis sybillae*, *Atthis ellioti*, *Electron carinatum* y *Lanio aurantius*. A pesar del buen grado de conservación, el lado norte de Texíguat se encuentra sometido a una intervención humana en diversos niveles a través de ganadería extensiva y agricultura migratoria, sin desestimar la extracción esporádica de madera. Se observó una clara fragilidad y facilidad a la colonización por especies asociadas a los espacios urbanos en áreas degradadas del refugio, denominadas "islas de intervención". Entre otras taxas de importancia detectadas se menciona el hallazgo de heces de *Tapirus bairdii* y *Panthera onca*.

### Introducción

El Refugio de Vida Silvestre Texíguat se encuentra localizado entre los departamentos de Yoro y Atlántida, específicamente en la jurisdicción de la municipio de Yoro en el departamento de Yoro y las municipalidades de Arizona y Esparta en el departamento de Atlántida. El refugio se establece el 19 de Noviembre de 1987 a través del Decreto 87-87 mejor conocido como "Ley de los Bosques Nublados". Presenta una extensión territorial de 33,267 hectáreas según su declaratoria y su administración está a cargo del Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas

Protegidas y Vida Silvestre (ICF) como parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH) y es co-manejado por la Fundación para la Protección de Lancetilla, Punta Sal y Texíguat (PROLANSATE).

El Refugio de Vida Silvestre Texíguat es parte de la cadena montañosa Nombre de Dios localizada al norte del país. Existen diferencias ecológicas importantes, entre el lado norte y el lado sur del refugio y entre los pisos altitudinales, lo que aumenta significativamente su diversidad ecológica (House, P. com. per. 2011). Siempre tomando en cuenta que el lado norte del refugio presenta mayor extensión de bosque y



**Expedición -Texiguat, Febrero 2011.**

**Izq.-Der.: Agustín Torres, Andrés Zorrilla, Daniel Germer, Estefanía Cáliz, Alionso Portillo, Arnaldo Contreras, Allan Fuentes, Efraín Aguilar, Carlos Cartagena, Nimer Alvarado.**

consecuentemente una mejor conservación. El área donde se realizó el presente estudio es la parte norte del Refugio, la que se encuentra cubierta por los bosques lluviosos tropicales y lluviosos montanos. Los picos más altos tienen Bosques pre-nublados (House, P. com. per. 2011), pero al observar la avifauna de las laderas de estos picos, se observa que presentan una clara tendencia a un ecosistema enteramente nublado, compartiendo siempre especies de ecosistemas tropicales lluviosos. Los bosques de Texiguat son Lluviosos tropicales, aunque contienen bosques de pino y bosques secos por la parte sur del área. Su clima es considerado muy lluvioso tropical (Portillo, 2006).

Muchas de las aves de los bosques lluviosos tropicales y lluviosos subtropicales de Honduras son endémicas a este hábitat desde el Oriente de Honduras hasta la parte su-

reste de México, especies como *Electron carinatum* y *Lanio aurantius* presentan un endemismo centroamericano con poblaciones exclusivas desde Guatemala hasta Costa Rica (Bonta y Anderson, 2002). Entre otros endémicos regionales, se pueden mencionar las especies de Colibríes *Lampornis sybillae*, *Amazilia cyanocephala* y *Atthis ellioti*.

Previo a este esfuerzo, los únicos datos de aves levantados en el refugio vienen del mes de junio del año 2010, cuando un grupo de investigadores liderados por la fundación PANTHERA realizaron un muestreo de mamíferos en el sitio denominado "La liberación", levantando en el proceso el primer listado de avifauna del sitio con 107 especies (Mejía y Herrera, 2010). De estos datos surge la necesidad de realizar un muestreo sistemático sobre la avifauna del sitio ya que el sitio presenta una diversidad bastante peculiar. Asi-

mismo, otros esfuerzos se realizaron en el lado sur del refugio, denotando una avifauna distinta al lado norte debido en parte a las diferencias ecosistémicas (Downing, R. com. per. 2011).

## Metodología

### Febrero 2011

La expedición de febrero tuvo una duración de 5 días, del martes 22 de febrero al sábado 26 de febrero del 2011, partiendo de la comunidad de Jilamito Nuevo y regresando a esta. En aras de aprovechar al máximo el tiempo en campo, se realizaron detecciones desde los 200msnm en el área de descanso de las mulas, llamada por los conocedores de Texíguat como “El Haptanthus” por la presencia de esa especie vegetal endémica. Las detecciones desde el Haptanthus se realizaron por todo el camino de mulas que lleva hasta la liberación en los 1,100msnm. De los 200 a los 1000msnm se cubrió bosque tropical lluvioso y tropical pre-montano, potreros y áreas abiertas.

Tomando como campamento base el sitio de “La liberación”, se realizaron 4 caminatas libres de 2km cada una usando de referencia simple el tipo de bosque y la facilidad de su acceso de la siguiente manera: 23 de febrero, orillas de bosque, bosques de galería y claros en los alrededores del campamento; 24 de febrero, bosque tropical lluvioso premontano; 25 de febrero bosque tropical lluvioso al este de La Liberación y premontano; de esta forma cubriendo por completo los principales hábitat inmediatos sin repetir sobre terreno ya muestreado.

Los métodos utilizados se basan en las



*Piranga leucoptera*. Foto Cortesía de Nimer Alvarado

Tasas de Encuentro (Bibby, *et al.* 1993). Para las caminatas de observación se escogieron sitios con diferentes formaciones vegetales, pendiente y niveles de intervención humana. En todas las caminatas, se utilizaron grabaciones de cantos para identificar ciertas especies de aves. Adicionalmente se realizaron caminatas nocturnas con el objetivo de registrar más especies. Se consideraron también observaciones complementarias y conversaciones con la gente local. Debido a las circunstancias del tiempo, las observaciones se realizaron desde las 0600 hasta las 1200 horas.

### Junio 2011

Durante el mes de junio, la expedición tuvo una duración de 7 días, desde el jueves 2 de junio hasta el día 9 de junio, nuevamen-

te partiendo y regresando desde Jilamito Nuevo. En esta ocasión, se realizaron detecciones a partir de los 1001msnm, es decir cubriendo áreas no muestreadas en febrero. En este esfuerzo se cubrió bosque tropical lluvioso Montano y potreros. El bosque muestreado se define como tropical lluvioso montano, pero esta definición se considera más amplia ya que la avifauna observada presentó claras tendencias a un bosque nublado por encima de los 1200msnm.

Por encima de los 1000msnm en la zona norte del Refugio de Vida Silvestre Texíguat, se realizaron 5 caminatas de 2km cada una, tomando como referencia el tipo de bosque encontrado y la elevación sobre el nivel del mar, siempre buscando las elevaciones que llevaran por encima de los 1000msnm. Las caminatas fueron realizadas de la siguiente forma: 3 de junio, bosque tropical lluvioso montano; 4 de junio, bosque tropical lluvioso montano; 6 de junio, bosque tropical lluvioso montano con tendencia a nublado por encima de los 1200msnm; 7 de junio, bosque tropical lluvioso montano y 8 de junio, bosque tropical lluvioso montano. De esta forma cubriendo por completo los principales elevaciones del área sin repetir sobre terreno ya muestreado. La máxima elevación alcanzada fue de 1400msnm, no se pudo acceder a mayores elevaciones por las circunstancias climatológicas.

Los métodos utilizados, al igual que en el estudio previo, se basan en las Tasas de Encuentro (Bibby, *et al.* 1993). Para las caminatas de observación se escogieron sitios con elevaciones por encima de los 1000msnm, aunque se realizaron detecciones por debajo de esta elevación debido a la propia naturaleza del refugio. Adicionalmen-

te se realizaron observaciones en caminatas diurnas y nocturnas, con el objetivo de registrar más especies.

A diferencia de febrero, las detecciones de aves se realizaron de forma corrida desde las 0600 hasta las 1400 horas debido a que en esta ocasión se debía acceder a sitios más aislados y lejanos. Entre ambos estudios se tuvo un total de 60 horas de observación directa de aves. Se levantó un registro de todas las especies detectadas. Para la identificación de las aves en el campo se utilizó las guías de México y Centroamérica de Van Perlo (2006), México y Norte de Centroamérica de Howell & Webb (1995), así como las Aves de Costa Rica de Styles y Skutch (1989).

## Resultados

Se invirtieron 60 horas en el campo para la observación científica de aves, detectándose 94 especies en 35 familias en el mes de febrero y 88 especies en 34 familias en el mes de junio, contabilizando 511 y 289 individuos respectivamente.

La mayor cantidad de especies por familia la presentó la familia *Trochilidae* con 17 especies, *Parulidae* con 11 especies, seguidos en cantidad de especies por con la familia *Furnariidae* con 9 especies y *Tyrannidae* con ocho especies. De las 136 especies detectadas 14 son migratorias neárticas siendo casi un tercio de las especies migratorias miembros de la familia *Parulidae*.

Se realizaron anotaciones de comportamiento de las especies detectadas para observar si existía algún patrón regular de comportamiento entre las especies que se

observaron con frecuencia. De estos comportamientos se pudo determinar que la especie *Henicorhina leucostica* se encontraba en temporada de reproducción en el mes de febrero ya que de los tres avistamientos de la especie se observó realizando vocalización territorial, construyendo nido o anidando. Asimismo se pudo detectar un Lek de *Pipra mentalis*, el lek es una elaborada reunión de cortejo realizada por los machos en donde emiten una serie de sonidos agudos y actividades estereotipadas realizadas casi mecánicamente (Ridgely y Gwynne, 1989) para atraer a la hembra. En este Lek se detectó por lo menos tres machos involucrados en actividades de cortejo. Además, el 5% de las especies detectadas se les observó peleando lo cual podría mostrar una relación directa a luchas por territorios o cortejos agresivos por parte de los machos y si a este dato se agrega que otro 5% vocalizaba cantos territoriales, se podría dilucidar un patrón de comportamientos reproductivos en el mes de febrero y marzo.

Entre los comportamientos observados en junio se pudo determinar que la especie *Mionectes oleagineus* se encontraba en temporada de reproducción ya que en todos los avistamientos de la especie se observó realizando vocalización territorial, construyendo nido o anidando. Asimismo se pudo detectar un Lek de *Phaethornis longirostris* a los 1300msnm en bosque primario, en este Lek se detectó por lo menos cinco machos involucrados en actividades de cortejo; a los machos se les observó dándose una activa persecución, de hecho, al observar este comportamiento se reprodujo el canto del macho de la especie e inmediatamente un macho voló al área de donde se emitía el sonido, volando a escasos centímetros de los

observadores. Además se observó que la especie *Henicorhina leucophrys* se encontraba anidando.

### Discusión

Definir de manera exacta donde termina un ecosistema y donde comienza el siguiente en el Refugio de Vida Silvestre Texíguat resulta complicado por muchas variantes que presenta la zona como ser una transición poco definida entre ecosistemas debido a la misma naturaleza de la Sierra de Nombre de Dios (House, P. com. per. 2011). Por lo que desde el inicio se decidió definir como Tropical Lluvioso todo bosque por debajo de los 900msnm y Tropical Lluvioso Premontano aquel por encima de los 901msnm y montano sobre los 1200msnm. Asimismo, se observó muy poca diferenciación por detección altitudinal entre las especies, exceptuando en los extremos de elevación. Ahora bien, Richards (1996) define como “Bosque Nublado” como todos los bosques latifoliados dentro de la zona de condensación de los 1000msnm. En adelante, esta premisa podría aplicarse a Texíguat donde existen nichos compartidos.

Los resultados obtenidos en ambas expediciones demuestran una alta riqueza de especies aunque con pocos individuos cada una. Todas las especies detectadas son propias del rango de distribución mencionado en la literatura (Howell & Webb, 1995; Van Perlo, 2006) exceptuando a *Turdus plebejus* del cual se pudo detectar un individuo en sotobosque de bosque de galería a 960msnm en el mes de febrero. Su distribución va desde el sur de México hasta Panamá (Howell & Webb, 1995). Es probable que esta especie pertenezca a una población



Campamento Base. Expedición de la ASHO-TeXiguat

aislada que las guías de campo regionales mencionan (Van Perlo, 2006; Howell & Webb, 1995) esta distribución aislada se encuentra cercana a Texíguat.

Así como el caso mencionado en el párrafo anterior, otras especies se detectaron que no necesariamente tendrían que estar presentes en ese tipo de ecosistemas como *Dactylortyx thoracicus* que es una especie bandera de bosques nublados y pino roble, el espécimen reportado en Texíguat se detectó en bosque lluvioso premontano a 1025msnm, la especie realizó su típica vocalización por la cual fue identificada de manera correcta. Asimismo Mejía y Herrera (2010) reportaron este especie durante su expedición. Warner y Harrell (1957) mencionan que *D. toracicus* puede encontrarse en bosques tropicales, bosques deciduos y que cada población presenta aislamientos y separación considerable entre poblaciones vecinas, lo

que produce características especiales a cada una. Este hecho podría definir por que se encuentra en un ecosistema diferente al tradicional.

Dentro de las especies detectadas, se aumenta el rango de distribución Nor-oeste de *Cinclus mexicanus*, aumentando su rango de distribución del centro de Honduras (Howell & Webb, 1995; Van Perlo, 2006) específicamente y según Monroe (1968) de la aldea de San Juancito en el Parque Nacional La Tigra. Este aumento de distribución hace que la presencia de la especie sea factible en el resto de la cadena montañosa de la sierra de Nombre de Dios. Existe otro reporte de esta especie para el área de Río Plátano en el año 97, siendo aquel el primer registro para la vertiente atlántica de Honduras (Anderson *et. al.* 2004). Existe asimismo otra detección reciente de esta especie, específicamente en el parque nacional Cusuco en el año 2010

(Slater y Long, 2010) a través de los esfuerzos de investigación de Operación Wallacea Vale mencionar que la detección de esta especie por Mejía y Herrera en 2010 fue la catapulta que lanzó la expedición de febrero del 2011.

Otras especies que causaron sorpresa por su detección fueron *Lampornis sybillae*, *Colibri thalassinus*, *Atthis ellioti*, *Amazilia cyanocephala*, *Henicorhina leucophrys* y *Piranga bidentata* de las cuales se desconocía su distribución en esta zona, pero el ecosistema es ideal para su presencia. Particularmente de las especies *Lampornis sybillae* y *Atthis ellioti*, ambas son consideradas endémicas regionales ya que sus distribuciones se encuentran restringidas a Honduras, México, Guatemala y Nicaragua en elevaciones por encima de los 1500msnm (Van Perlo, 2006).

Asimismo, Eisermann y Schulz (2005) mencionan que en las tierras altas de Centroamérica, las especies de aves más comunes son *Henicorhina leucophrys* como la más abundante, seguida en abundancia por *Chlorospingus ophthalmicus* y *Catharus frantzii*. Estas especies fueron observadas por debajo de los 1400msnm, denotando la influencia de especies bosques de tierras altas. Sin desestimar por supuesto la presencia de otras especies de montaña que fueron detectadas en el refugio como ser *Penelopina nigra*, *Pharomachrus mocinno*, *Turdus plebejus* y *Myadestes unicolor*. Se observa entonces una tendencia a la transición a bosque lluvioso subtropical desde elevaciones alrededor de los 1200msnm. Asimismo, no solo las aves detectadas en estas elevaciones son propias de este bosque, se pudo observar un individuo de la serpiente Tamagás de Montaña *Cerrophidion wilsoni*, identificada

como tal por Leonel Marineros, esta serpiente presenta distribución en Honduras en formaciones boscosas tropicales y subtropicales por encima de los 1300msnm (Marineros, 2000).

Es meritorio mencionar la presencia de especies como *Zenaida asiatica*, *Myiozetetes similis*, *Tyrannus melancholicus*, *Turdus grayi*, *Troglodytes aedon* y *Dives dives* contiguo a bosque maduro estratificado por encima de los 1000msnm en el sitio de la liberación, estas aves son muchas veces asociadas a la presencia humana, su presencia en la liberación, demuestra la colonización que están realizando dentro del Refugio. Ahora bien, la zona de la liberación es ideal para estas al ser potreros con espacios abiertos y presencia de ganado, es decir vestigios humanos. Esto demuestra la fragilidad de Texíguat a la presión por conversión de hábitat y colonización.

Este cambio en el uso de la tierra se observa en varias zonas del refugio con descombro medianos a grandes en cualquier parte de la montaña. En aquellas áreas en donde los asentamientos humanos han estado transformando el paisaje los parches remanentes de bosque nativo tienen un ecosistema empobrecido en comparación con aquellas de áreas remotas en que la fauna y flora originales permanecen menos alteradas (Sánchez y Rosales, 2003). Esta situación se presta para el cambio del equilibrio ecológico del Refugio a largo plazo, desplazando a las especies nativas propias de estos ecosistemas ya sea por competición por sitios de anidación o alimento. Este es el primer caso en que los autores observaron una especie asociada a espacios urbanos y espacios abiertos intervenidos dentro del bosque pri-

mario prístino. Durante la expedición del mes de junio, se pudo observar *Zenaida asiática* por encima de los 1400msnm compartiendo hábitat con especies propias de bosque cerrado.

lidad durante el mes de febrero, lo cual no es extraño si consideramos que en Honduras es un pico de botella migratorio y muchas de las especies que se reproducen en Norteamérica pasan el invierno o cruzan por Honduras durante este evento planetario anual



*Cinclus mexicanus*. Refugio de Vida Silvestre de Texiguat. Nimer Alvarado

Estos parchos de hábitat intervenido ya sean por ganadería o agricultura, fueron denominados como “islas de intervención”, la hipótesis es que las especies ajenas al hábitat están utilizando estos claros de bosque como sitios de lanzamiento para otras áreas dentro del refugio. Las islas de intervención se pueden encontrar en diversos sitios y elevaciones por todo el refugio.

Por otro lado, la familia de los Chipés (Parulidae) fue el grupo mejor representado en número de especies para la loca-

(Dunn y Garrett, 1997). En cuanto a comportamientos alimenticios, se pudo observar particularmente entre *Parulidae* durante el mes de febrero que un 60% de los avistamientos se encontraban alimentándose, esta familia fue la más abundante en especies en el mes de febrero, contabilizándose once especies y de estas diez con categoría migratoria. Este comportamiento podría denotar que las especies estaban organizándose para el viaje de regreso a los sitios de reproducción por lo que se alimentan de manera constante previo a agregarse en parvadas



**Expedición Texiguat, Junio 2011. Izq.-Der.: Arnaldo Contreras, Mayron Mejía, Alonso Portillo, Daniel Germer y Marco Ramírez**

mixtas para realizar el viaje a través del Golfo de México o por el territorio de México (Dunn y Garrett, 1997). En el mes de junio solo se detectaron 3 especies de esta familia siendo todos ellos residentes.

El mayor número de individuos fue observado en los bosques menos estratificados (intervenidos), donde la abundancia de recursos específicos, más que la variedad, favorece su presencia (Canaday, 1991; Murcia, 1993 y Benítez, 1997). Puesto que los sitios intervenidos se encuentran generalmente próximos a otros en mejor estado, las aves salen y regresan al bosque maduro con frecuencia. Las detecciones en orillas de bosque presenta una explicación sencilla, por razones de observación, es más fácil la detección ya que al ser el borde una frontera

entre dos hábitat las probabilidades de registrar especies exclusivas y compartidas de ambos es mayor (Benítez, *et al.* 1999). Asimismo, las aves pueden dar preferencia a estos bordes ya que el acceso al alimento será entonces más variado que en bosques cerrados.

Como se mencionó en los resultados se piensa que los meses de febrero y marzo así como junio y julio son el pico de la actividad reproductiva de algunas especies según el comportamiento que estas demostraron al momento de los muestreos, evidencia como anidación, persecuciones, vocalizaciones y lek. Muchas aves establecen territorios de reproducción tanto para repeler a machos intrusos así como para atraer a las parejas

potenciales (Perrins, 2006). En el mes de junio se observó una mayor tendencia de estos comportamientos, esto podría significar que las aves en Texíguat se reproducen a lo largo del año para evitar la competencia por el uso de recursos.

La familia de los Colibríes (Trochilidae) es el grupo mejor representado en número de especies para la localidad con 17 especies detectadas. Seguida en abundancia como se mencionó es la familia *Parulidae* con 11 especies. Sin desestimar a la familia *Furnariidae* con 9 especies y *Tyrannidae* con 8 especies. Asimismo, *Lampornis sybillae*, *Atthis ellioti*, *Electron carinatum* y *Lanio aurantius* son consideradas endémicas regionales con rangos de distribución limitados a Mesoamérica y se observaron con relativa facilidad. Específicamente para los colibríes *L. sybillae* y *A. ellioti*, el Refugio de Vida Silvestre Texíguat es un nuevo rango de distribución nacional, ambas especies son propias de bosques lluviosos subtropicales encontrándose en elevaciones de 750-2849msnm y 1500-2849msnm respectivamente.

En el mes de junio, se pudo detectar la presencia de *Pharomachrus mocinno* en elevación baja (1100msnm), esta especie generalmente es asociada a los bosques nublados arriba de los 1500msnm, a la vez que se observaron individuos adultos y juveniles, denotando que la temporada reproductiva acaba de finalizar y las crías ya se valían por sí mismas. Por otro lado, la detección casi diaria de *Spizaetus ornatus* en el mes de febrero, denota una buena salud del ecosistema ya que estas aves necesitan extensas áreas de bosque prístino para establecer sus territorios de caza y anidamiento (Albuquerque,

1995.) Asimismo, la presencia de mamíferos grandes, como el Danto (*Tapirus bairdii*) del cual se detectaron huellas y una letrina en el mes de junio en el área conocida como "Cerro Chino" y las heces de Jaguar (*Panthera onca*) observadas en el mes de febrero demuestran que el sitio presenta capacidad para abrigar poblaciones de mamíferos grandes y que es un bosque con un excelente grado de conservación. Como una nota personal de los autores y de pláticas con científicos de otras áreas del ámbito biológico de Honduras, de los sitios que han trabajado levantando datos según su especialidad, Texíguat merece un lugar especial entre estos debido a la elevada diversidad y endemismo que puede encontrarse en un sitio tan pequeño.

## Conclusiones

Los resultados de ambas expediciones indican que el bosque de Texíguat en su totalidad está muy bien conservado y se parece mucho entre ecosistemas, dando una transición muy ligera, a veces perceptible solamente por los cambios en la avifauna especialista de hábitat. Las aves están presentes en casi todo el rango, exceptuando el extremo superior e inferior de elevación, particularmente por encima de los 1200msnm donde la diversidad comienza a tener una clara tendencia de bosque lluvioso subtropical.

Una elevada diversidad de especies es notable en el sitio, tanto en la temporada migratoria como no-migratoria. Es por ello que existe una diversidad alta para el refugio, sobre todo en las elevaciones medias del Refugio (700-1300msnm), por encima de esta elevación la diversidad se equilibra ya que

a medida se aumenta la elevación la diversidad se reduce. No es posible realizar estimaciones confiables en lo referente al número de individuos presentes en conjunto, pero está claro que existe una diversidad alta para cada localidad que sin embargo varía en cuanto a la riqueza y a la composición del hábitat, sin olvidar la temporada del año que brinda un influjo extra de diversidad debido a la migración.

La dificultad de acceso, que hacen de Texíguat un lugar poco conocido, y la topografía de la sierra de Nombre de Dios podrían explicar por qué se encuentran poblaciones de aves de diversos ecosistemas en un solo sitio. La zona tiene una baja fragmentación gracias a que los sitios destinados para ganado se encuentran generalmente lejos, en terrenos planos y en espacios dispersos. No obstante, no se debe desestimar la presión antropogénica presente en todo el Refugio, las consecuencias ecológicas de estos disturbios se pueden observar claramente. El hallazgo de especies de hábitat intervenidos en medio de un sitio tan bien conservado, llamadas "islas de intervención" demuestran la fragilidad del Refugio y la facilidad con que la presión humana facilita las activi-



dades de colonización por otros grupos animales. Dado que los datos históricos del área son escasos, el impacto humano en el Refugio de Vida Silvestre Texíguat en el lado norte es complejo en determinar, la presencia de especies comunes de sitios urbanizados en las islas de intervención puede indicar que estas no existían previo a estos impactos antropogénicos, se asume entonces que la actividad humana ha presentado algún efecto negativo en la diversidad de especies y si a esta hipótesis se suma la presencia de especies ajenas al ecosistema dentro de bosque primario, la situación tiende a crear una ligera preocupación.

Por otro lado, la presencia de aves endémicas a Mesoamérica ya sean estas de tierras bajas o altas, así como la presencia de especies como *Penelopina nigra*, incrementan el valor de conservación del sitio. Asimismo, las áreas bajas del refugio deben protegerse dado que muchas de las especies de los bosques lluviosos subtropicales realizan migraciones altitudinales en algún momento del año, por lo que necesitan hábitat viable disponible en las partes bajas.

---

## AGRADECIMIENTOS

Nuestro agradecimiento a la Fundación PROLANSATE y PROCORREDOR por brindar la logística y permisos para realizar la presente investigación, asimismo damos nuestro reconocimiento y respeto a los Guarda parques Agustín Torres, Alionso Portillo, Arnaldo Contreras, Efraín Aguilar y Carlos Cartagena que nos asistieron en todo momento en el levantamiento de los datos de campo y que sin ellos esta investigación no sería realidad.

---

## Bibliografía

Albuquerque, J.L.B. 1995. Observations of Rare Raptors in a Southern Atlantic Rainforest of Brazil. *J. Field Ornithol.*, 66(3):363-369

- Benítez, V. 1997. Influencia de tres formas de manejo en los gremios de aves en el Bosque Protegido Sierrazul, zona de amortiguamiento de la Reserva Cayambe-Coca, Napo, Ecuador. Pp. 307-320. En: Mena, P. A., A. Soldi, R. Alarcón, C. Chiriboga y L. Suárez (Eds.). Estudios Biológicos para la conservación: diversidad, ecología y etnobiología. EcoCiencia. Quito.
- Benítez, V., D. Sánchez y Larrea, M. 1999. Evaluación Ecológica Rápida del Parque Nacional Llanganates. Documento PDF. Sin información de publicación.
- Bibby, C., Jones, M. & Marsden, S. (1998). Expedition Field Techniques: Bird Surveys: Expedition Advisory Centre, London.
- Bonta, M. y Anderson, D. 2002. Birding Honduras A Checklist and Guide. Ecoarte S.deR.L. Tegucigalpa.
- Canaday, C. 1991. Effects of encroachment by industry and agriculture on amazonian forest birds in the Cuyabeno Reserve, Ecuador. Tesis de Maestría. Universidad de Florida. Gainesville.
- Dunn, J. y K. Garrett. 1997. A Field Guide to the Warblers of North America. Houghton Mifflin Co. Boston.
- Eisermann, K. y Schulz, U. 2005. Birds of a high-altitude cloud forest in Alta Verapaz, Guatemala. Biología Tropical Vol. 53 (3-4).
- Howell, S. y S. Webb. 1995. A guide to the Birds of Mexico and Northern Central America. Point Reyes Bird Observatory, Oxford University Press.
- Marineros, L. 2000. Guía de las Serpientes de Honduras. Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente/Dirección General de Biodiversidad Tegucigalpa MDC, Honduras.
- Mejía, M y L, Herrera. 2010 Levantamiento de un listado de Avifauna del Refugio de Vida Silvestre Texiguat. <http://hondubirding.wordpress.com/2010/04/14/aves-de-rvs-texiguat/>
- Monroe, B.L., Jr. 1968. A distributional Survey of the Birds of Honduras. Ornithological Monographs No. 7 A.O.U
- Murcia, C. 1993. Edge effects on the pollination of tropical forest plants. Tesis de Doctorado. Universidad de Gainesville. Gainesville, Florida.

- Perrins, C. editor. 2006. La gran enciclopedia de las aves. Editorial LIBSA, Madrid.
- Portillo, P. Zelaya, C y M. Vasquez. 2006. Estado de conservación de la subpoblación de Jaguar (*Panthera onca*) en el parque nacional pico bonito y el refugio de vida silvestre Texíguat.
- Richards, P.W. 1996. The tropical rain forest. Cambridge University, Cambridge, United Kingdom. 575 p.
- Ridgely, R y Gwynne, J. 1989. A Guide to the Birds of Panama. Princeton University Press.
- Sánchez, M; Rosales M. 2003. Agroforestería para la Producción Animal en América Latina. Memorias de la Segunda Conferencia Electrónica (agosto 2000-marzo de 2001). Organización de Las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Roma.
- Slater, K. y Long, P. 2010. Cusuco National Park, 2010 Status Report. Documento Técnico disponible en [www.opwall.com](http://www.opwall.com).
- Van Perlo, B. 2006. A Field Guide to the Birds of Mexico and Central America. Harper Collins Publishers Ltd. Hammersmith, London.
- Warner, D. y Harrell, B. 1957. The Biology and Systematics of the Singing Quail *Dactylortyx thoracicus* The Wilson Bulletin. Vol 69 No. 2.
- Downing, R. 2011. com. per. De las especies de aves detectadas en la parte sur del Refugio de Vida Silvestre Texíguat.
- House, P. 2011. Com. per. De los distintos ecosistemas presentes en el Refugio de Vida Silvestre Texíguat

### ANEXOS:

#### Aves del Refugio de Vida Silvestre de Texiguat

##### TINAMIDAE

*Tinamus major*  
*Crypturellus soui*

##### CATHARTIDAE

*Cathartes aura*

##### CRACIDAE

*Penelopina nigra*

##### ACCIPITRIDAE

*Elanoides forficatus*  
*Pseudastur albicollis*  
*Buteo plagiatus*  
*Spizaetus tyrannus*  
*Spizaetus ornatus*

##### ODONTOPHORIDAE

*Dactylortyx thoracicus*  
*Rhynchortyx cinctus*

## RALLIDAE

*Laterallus ruber*

## COLUMBIDAE

*Patagioenas nigrirostris**Zenaida asiatica**Leptotila plumbeiceps**Geotrygon albigularis**Geotrygon montana*

## CUCULIDAE

*Piaya cayana*

## STRIGIDAE

*Lophotrix cristata**Glaucidium griseiceps**Glaucidium brasilianum**Ciccaba virgata*

## APODIDAE

*Cypseloides niger**Streptoprocne rutila**Streptoprocne zonaris**Chaetura vauxi*

## TROCHILIDAE

*Phaetornis longirostris**Phaetornis striigularis**Phaeocroa cuvierii**Campylopterus hemileucurus**Florisuga mellivora**Colibri delphinae**Colibri thalassinus**Anthracothroax prevostii**Thalurania colombica**Hylocharis leucotis**Amazilia candida**Amazilia cyanocephala**Amazilia tzacatl**Eupherusa eximia**Lampornis sybillae**Heliophryx barroti**Atthis ellioti*

## TROGONIDAE

*Trogon caligatus**Trogon collaris**Pharomachrus mocinno*

## MOMOTIDAE

*Momotus coeruliceps**Electron carinatum*

## ALCEDINIDAE

*Chloroceryle americana*

## RAMPHASTIDAE

*Aulacorhynchus prasinus**Pteroglossus torquatus**Ramphastos sulfuratus*

## PICIDAE

*Melanerpes pucherani**Piculus rubiginosus**Campephilus guatemalensis*

## FALCONIDAE

*Micrastur semitorquatus*

## PSITTACIDAE

*Pyrilia haematotis**Aratinga nana*

## THAMNOPHILIDAE

*Dysithamnus mentalis*

## FORMICARIIDAE

*Formicarius analis*

## FURNARIIDAE

*Anabecerthia variegaticeps**Automolus ochrolaemus**Dendrocincla anabatina**Dendrocincla homochroa*

- Glyphorhynchus spirurus*  
*Dendrocolaptes sanctihomae*  
*Xiphorhynchus flavigaster*  
*Xiphorhynchus erythropygius*  
*Lepidocolaptes souleyetii*
- TYRANNIDAE  
*Mionectes oleaginus*  
*Oncostoma cinereigulare*  
*Platyrinchus cancrominus*  
*Myiobius sulphureipygius*  
*Empidonax minimus*  
*Myiodinastes luteiventris*  
*Myiozetetes similis*  
*Tyrannus melancholicus*
- TITYRIDAE  
*Tityra semifasciata*
- PIPRIDAE  
*Manacus candei*  
*Pipra mentalis*
- VIREONIDAE  
*Vireo flavifrons*  
*Vireo solitarius*
- CORVIDAE  
*Cyanolyca cucullata*
- HIRUNDINIDAE  
*Stelgidopteryx ruficollis*
- TROGLODYTIDAE  
*Pheugopedius maculipectus*  
*Troglodytes aedon*  
*Henicorhina leucosticta*  
*Henicorhina leucophrys*  
*Microcerculus philomela*
- CINCLIDAE  
*Cinclus mexicanus*
- TURDIDAE  
*Myiadestes uniclor*  
*Catharus frantzii*  
*Catharus mexicanus*  
*Turdus plebejus*  
*Turdus grayi*  
*Turdus assimilis*
- MIMIDAE  
*Dumetella carolinensis*
- PARULIDAE  
*Parkesia noveboracensis*  
*Mniotilta varia*  
*Oreothlypis peregrina*  
*Myioborus miniatus*  
*Setophaga ruticilla*  
*Setophaga magnolia*  
*Setophaga pensylvanica*  
*Setophaga virens*  
*Basileuterus culicivorus*  
*Cardellina canadensis*  
*Cardellina pusilla*
- INCERTAE SEDIS  
*Coereba flaveola*
- THRAUPIDAE  
*Lanio aurantius*  
*Ramphocelus sanguinolentus*  
*Ramphocelus passerinii*  
*Thraupis abbas*  
*Tangara larvata*  
*Cyanerpes cyaneus*
- INCERTAE SEDIS  
*Saltator maximus*
- EMBERIZIDAE  
*Volatinia jacarina*  
*Sporophila americana*  
*Sporophila torqueola*

*Arremon brunneinucha*  
*Atlapetes albinucha*

CARDINALIDAE

*Piranga rubra*  
*Piranga bidentata*  
*Habia rubica*  
*Habia fuscicauda*  
*Caryothraustes poliogaster*  
*Chlorospingus opthalmicus*

ICTERIDAE

*Dives dives*  
*Molothrus aeneus*  
*Molothrus oryzivorus*  
*Icterus gularis*  
*Psarocolius wagleri*  
*Psarocolius montezuma*

FRINGILLIDAE

*Euphonia elegantissima*  
*Euphonia gouldi*  
*Chorophonia occipitalis*

## RESEÑA HISTÓRICA Y AMPLIACIÓN DEL RANGO DE DISTRIBUCIÓN DE *AMAZILIA LUCIAE* (TROCHILIDAE) EN SANTA BÁRBARA, HONDURAS

Luís D. Germer, Mario R. Espinal, Leonel E. Marineros, Mayron M. Mejía y Bany O. Quezada  
Asociación Hondureña de Ornitología. [hondubirding@gmail.com](mailto:hondubirding@gmail.com)

---

### Resumen

Resumimos las principales investigaciones y esfuerzos de conservación en torno al colibrí esmeralda hondureño (*Amazilia luciae*) efectuadas en Honduras desde su descripción en 1867 hasta 2012. Esta ave es una especie endémica de distribución muy restringida actualmente considerada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) como una especie críticamente amenazada. Hacemos además referencia a la confirmación de encuentros en varios municipios del departamento de Santa Bárbara. Entre los hallazgos, ampliamos la distribución occidental de la especie en la frontera de los departamentos de Copán y Santa Bárbara. Por primera vez, se documenta el ave en ecosistemas distintos al bosque seco tropical, siendo este bosque húmedo subtropical (ecotono de pino y roble), hábitats históricamente no asociados a la especie. Por último, se detecta el ave a un record de elevación de 665 metros sobre el nivel del mar en el municipio de Atima en el departamento de Santa Bárbara.

**Palabras clave:** Ampliación de rango, elevación máxima reportada, ave endémica.

---

### Introducción

El colibrí esmeralda hondureño (*Amazilia luciae*) fue descrito por el naturalista George N. Lawrence en el año de 1867 a través de una piel de museo procedente de Honduras y el cual fue diferenciado de otros colibríes por la coloración típica del ave (Lawrence, 1867). A pesar de ser la única ave endémica de Honduras, no hubo investigación aplicada al conocimiento de su biología hasta la década de 1980, cuando inició un esfuerzo de conocimiento y protección debido a la paralización de un proyecto carretero a lo largo de la parte superior del valle del Aguán (AFE/COHDEFOR *et al.* 2004; Thorn *et al.* 2000). La parte superior del valle del Aguán presenta un bosque muy seco tropical y a causa de la presencia del ave, el Banco Mundial, ente financiero del proyecto, retuvo la inversión para la pavimentación de la carretera Olanchito-San Lorenzo, en el departamento de Yoro por más de 25 años.

Al momento de esta controversia, la biología e historia natural del ave era poco conocida (ASESORA 2009; Anderson 2007; Anderson *et al.* 2010). La paralización de este proyecto carretero, llamó la atención de la opinión pública, colocando al ave en una plataforma destacada y ubicándolo como un ícono de la biodiversidad y la conservación hondureña (Thorn *et al.* 2000). Actualmente, a través de diversos esfuerzos, se está dilucidando poco a poco la biología de la especie a través de actividades en el campo y publicación de datos inéditos, los cuales servirán de base para nuevos aportes científicos que incidirán en la conservación de la especie.

El presente estudio se realizó a través de la recopilación de los eventos históricos que se han dado desde de su descripción como especie nueva hasta los últimos eventos de conservación en el país en 2012. Se justifica su publicación, basados en la necesi-

dad de divulgar los eventos trascendentales e históricos de su conservación y estudio, así como para dar a conocer los nuevos sitios de avistamiento.

### Reseña histórica

1867, el colibrí esmeralda hondureño (*Amazilia luciae*) fue descrito por el naturalista George N. Lawrence a través de un único espécimen enviado junto a un lote de otras aves de Centroamérica, aparentemente sin datos del sitio de colecta. El conjunto de especímenes que contenía varios *A. candida*, solo menciona como hábitat a "Honduras" y no presenta el nombre del colector. Lawrence le da el nombre de *Thaumatias luciae* en honor a Lucy Brewer, hija del naturalista Thomas Brewer, amigo de Lawrence. El espécimen tipo se encuentra depositado en el American Museum of Natural History bajo el número de colección 38,555.

1938, Cecil F. Underwood colecta un espécimen en lo que se presume es el área de Catacamas, departamento de Olancho (Monroe, 1968).

1945, Peters describe dos ejemplares provenientes de Olancho y uno de Santa Bárbara (Monroe, 1968). Este último espécimen, un macho colectado en 1935 por Cecil F. Underwood fue capturado en las inmediaciones de la cabecera departamental de Santa Bárbara (14°53'N y 88°14'W).

1968, basados en los 11 especímenes de museo, Monroe (1968), realizó un historial de la distribución de esta especie en Honduras, ubicándolo exclusivamente en los departamentos de Olancho, Yoro y Santa Bárbara.

1980, durante toda esta década, en Honduras se da una mayor atención y apogeo en el movimiento conservacionista, convirtiendo a *Amazilia luciae*, en un ícono del hondureñismo, siendo llamado "colibrí esmeralda ca-tracho".

1989, Steve Howell y Sophie Webb describen el hábitat de esta ave en el departamento de Yoro, específicamente en los alrededores de Coyoles Central y Olanchito (Howell y Webb 1989 y 1992).

1994, el colibrí esmeralda hondureño es catalogado como una de las aves más amenazadas de América Central y ubicada en la lista roja de especies en peligro de extinción (UICN, 1994).

2000, se realiza una investigación para obtener datos sobre la biología del colibrí esmeralda en el valle del Aguán y así determinar los impactos que produciría la pavimentación del tramo carretero Olanchito-San Lorenzo y recomendar medidas para la mitigación de los mismos (Thorn *et al.* 2000).

2004, el Proyecto de Biodiversidad en Áreas Protegidas (PROBAP), la Administración Forestal del Estado (AFE/COHDEFOR) y alumnos de la Universidad Católica de Honduras (UNICAH), efectuaron actividades de monitoreo biológico en el valle del Aguán para conocer la distribución y el área de ocupación del colibrí esmeralda hondureño en el sitio conocido como el "polígono de tiro" de la Fuerza Aérea Hondureña. (AFE/COHDEFOR *et al.* 2004).

2005, se crea el área de manejo Hábitat/Especie para el colibrí esmeralda en el valle del Aguán en el polígono de tiro (ASESORA

2009).

2007, en febrero de ese año, una expedición patrocinada por la organización *The Explorers Club* y compuesta por varios científicos liderada por Robert Hyman, llega a Honduras con el propósito de encontrar nuevas poblaciones del esmeralda hondureño en remanentes de bosque seco y en lugares donde en el pasado se reportó su existencia. La expedición recorre varios parches de bosque identificados previamente a través de reconocimientos aéreos, incluyendo el municipio de San José de Colinas en el departamento de Santa Bárbara. Durante esta expedición no se detecta la especie (Anderson, 2007).

2008, Mario Espinal y Leonel Marineros descubren una población de *Amazilia luciae* en San José de Colinas, departamento de Santa Bárbara. Esta población fue documentada durante los reconocimientos de campo de la servidumbre para la construcción de una línea de transmisión del Sistema de Interconexión Eléctrica para los Países de América Central (SIEPAC). Se realizaron un total de ocho avistamientos de *Amazilia luciae*. Uno de los individuos fue fotografiado después de haber sido capturado con redes de niebla el día 29 de julio del 2008 a las 15:06 horas en las coordenadas 15°01'46.7"N y 88°18'27.9"W, aproximadamente a 1km al suroeste de la ciudad de San José de Colinas. Este sitio marca el redescubrimiento de esta ave en el departamento de Santa Bárbara, muchos años después que Underwood colectara sus especímenes (Monroe, 1968).

2010, el hallazgo de Espinal y Marineros sirvió de línea base para el trabajo desarrollado por David Anderson, el cual presenta una aproximación de la distribución, ecológica

y estado de conservación y comparación del hábitat de *Amazilia luciae* en tres departamentos hondureños (Anderson *et al.* 2010).

2010, a través de la ejecución del proyecto "Manejo Sostenible de las Inversiones y Servicios para el Control y Mitigación del Impacto Ambiental de la Carretera Olanchito-San Lorenzo en el Bosque Muy Seco Tropical del Valle del Aguán (Hábitat del Colibrí Esmeralda Hondureño)", con recursos del Programa de Conversión de Deuda de Honduras frente a España administrado por el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el Consorcio INOCSA-TALLER-ASP, levantó una línea base para la conservación del área de Manejo Hábitat/Especie del Colibrí Esmeralda en el valle del Aguán, así como una aproximación de su tamaño poblacional en esta zona. (INOCSA-TALLER-ASP, 2010).

2011, dado que el redescubrimiento en el departamento de Santa Bárbara se dio en la zona de trabajo de la empresa Eléctricas de Medellín S.A. (EDEMESA), esta compañía elaboró una propuesta para la conservación del ave en el sector de San José de Colinas y otorgó un fondo al Instituto de Conservación Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) a través de la Empresa Propietaria de la Red (EPR), para la realización de algunos estudios puntuales de la especie. Posteriormente el ICF contrata a la empresa INGTEL-SIG la que realizó un estudio para la descripción de remanentes de bosque hábitat para colibrí esmeralda en el departamento de Santa Bárbara (ICF-SERNA-EPR, 2011); en el cual, se efectuó un análisis espacial de la cobertura del bosque seco de algunos de los municipios de Santa Bárbara, además de la descripción de la estructura y composición

florística del bosque. Se describieron los ecosistemas hábitat del colibrí esmeralda y se efectuó una evaluación sobre el conocimiento y percepción de este colibrí entre las comunidades locales. El estudio concluyó que *Amazilia luciae* podría habitar en una región de aproximadamente 75 kilómetros cuadrados del bosque seco de Santa Bárbara.

2011, con recursos del Programa de Conversión de la Deuda de Honduras frente a España a través del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), se inicia la implementación de un Programa de Pago por Servicios Ambientales en la parte superior del valle del Aguán. Este programa funciona mediante la estructura de un fideicomiso, figura legal creada para la administración de los fondos destinados para incentivar la conservación del colibrí esmeralda. Con este programa se pretende que los propietarios de guamiles y bosques conserven remanentes de bosque muy seco de manera amigable con la supervivencia del ave (Programa de Conversión de Deuda de Honduras Frente a España, 2008). Este programa es monitoreado a través de la Unidad Ejecutora Técnica Financiera del Fondo para el Manejo de Áreas Protegidas y Vida Silvestre del ICF.

2012, en base a observaciones realizadas en el año 2011, Luís Germer publicó un documento sobre las áreas con presencia de la especie en el bosque seco de Santa Bárbara y algunas observaciones de su comportamiento (Germer, 2012).

## RESULTADOS

### Nuevos Hallazgos de Distribución

Durante los últimos cuatro años, se han realizado esfuerzos por conocer más acerca del hábitat de esta ave. Este esfuerzo, se ha centrado en los bosques secos del norte y occidente de Honduras. En el cuadro 1, se aprecian los registros positivos desde el año 2008 en localidades de Santa Bárbara.

El cuadro anterior muestra 32 detecciones puntuales confirmadas de *Amazilia luciae* en 27 localidades del departamento de Santa Bárbara. Basados en estas detecciones se generaron dos mapas para interpretar la distribución. El primer mapa hace referencia geográfica a cada una de las detecciones (ver fig. 1), en él, es posible observar un vacío de detecciones entre las cuencas de los ríos Chamelecón y Jicatuyo, esto debido a la falta de muestreo en los remanentes de bosque de esa área geográfica en particular.

La figura 2, hace referencia a la zona de vida en que se realizaron las detecciones (Holdridge, 1962), entre estas destaca el bosque seco tropical como hábitat dominante de la especie. Tres de estas detecciones localizadas al oeste corresponden a la formación de bosque húmedo subtropical. Coincidentemente, la especie ha sido observada en bosque de pino y roble en Gualaco, Olancho, por dos de los coautores de este documento en agosto del 2012.

Los bosques secos de Santa Bárbara se encuentran fragmentados por efecto de la intervención humana pero muchos de estos fragmentos son extensos y presentan una conectividad aceptable. En San José de Colinas, donde se efectuó el

...continua en la pagina 57

1	San José de Colinas	359430	1661956	311	29/07/2008
2	La Isla	365748	1657625	194	09/11/2008
3	La Isla	366129	1657506	171	09/11/2008
4	Carretera hacia San Nicolás	360719	1658963	330	Noviembre 2008
5	Cerro los Patios	359175	1659258	330	12/11/2008
6	Trinidad	359410	1661922	302	Noviembre 2008
7	La Grama	359422	1661925	308	Noviembre 2008
8	Petoa	364431	1691110	250	Noviembre 2008
9	San José de Colinas	362277	1661326	326	29/05/2009
10	Jicatuyo	359571	1661976	254	22/10/2009
11	Gualjoco	364142	1662907	145	19/04/2011
12	San Miguel de Lajas	365198	1659803	300	19/04/2011
13	Loma Larga	365015	1648879	230	20/04/2011
14	La Ceibita	364962	1648947	220	29/04/2011
15	El Jaral	358197	1637560	460	30/04/2011
16	Los Llanitos	364732	1641687	250	30/04/2011
17	Naco	369384	1694466	248	07/05/2011
18	San Jerónimo del Pinal	360805	1658714	320	06/05/2011
19	Ilama	368633	1667093	200	08/05/2011
20	Yamalá	348459	1661876	320	14/05/2011
21	Ceguaca	367674	1640450	310	15/05/2011
22	La Brea	365596	1656744	242	15/05/2012
23	El Barro	363385	1652376	324	15/05/2012
24	El Mogueete	367627	1640480	290	27/05/2012
25	Arada	361654	1641235	400	30/05/2012
26	Los Llanitos	364861	1641524	258	29/05/2012
27	El Salitre	362713	1650467	388	08/06/2012
28	La Ceibita	364689	1648346	272	08/06/2012
29	Hacienda El Colgante	364478	1649682	213	14/06/2012
30	Atima	341006	1658660	479	23/07/2012
31	Atima	340205	1656804	665	25/07/2012
32	Callejones	322373	1679116	395	11/10/2012

Cuadro 1: Localidades con encuentros positivos de avistamiento de *Amazilia luciae* en localidades de Santa Bárbara en el período 2008-2012.

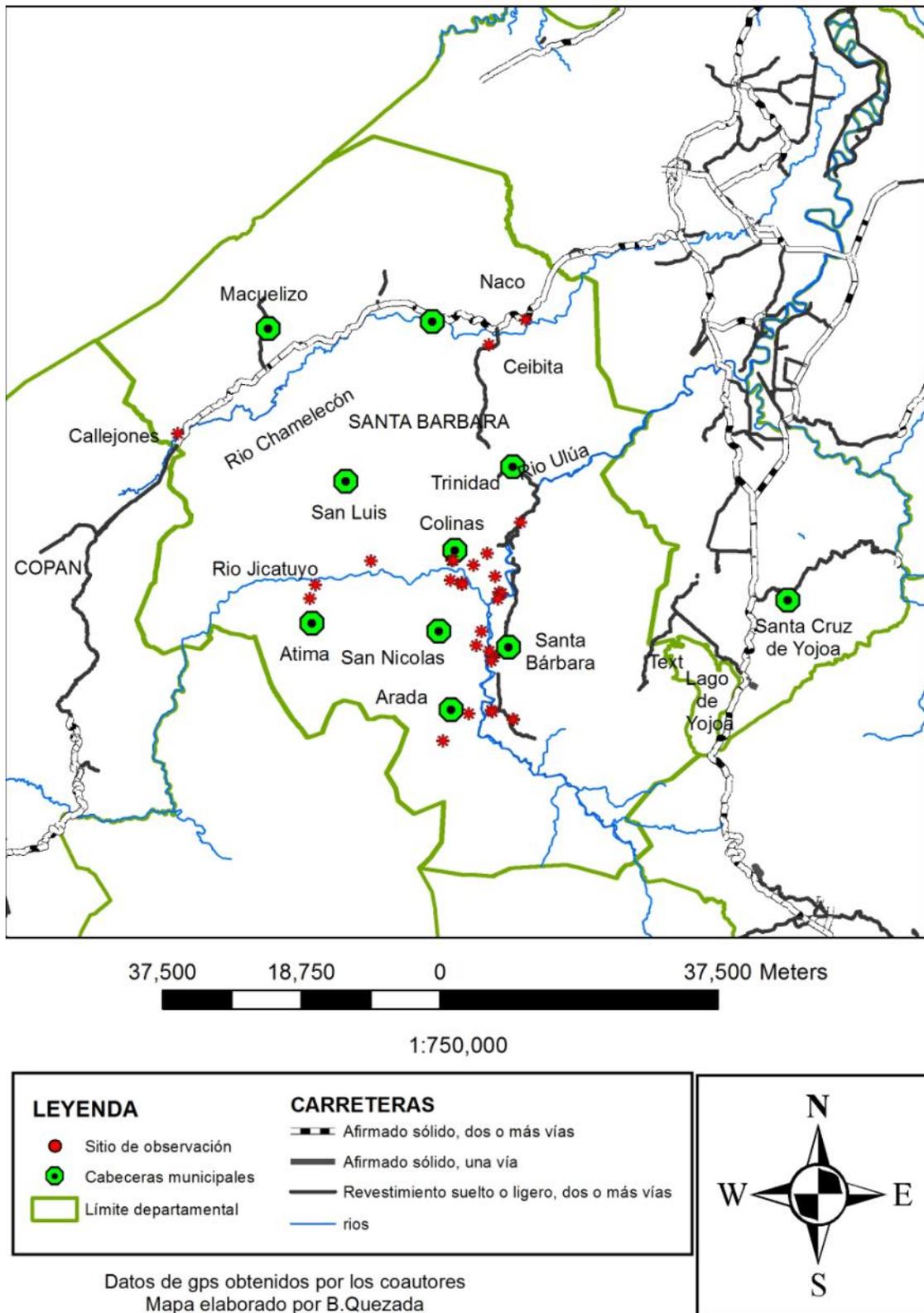


Figura 1. Mapas con los sitios de avistamiento de *Amazilia luciae* en el noroccidente de Honduras.

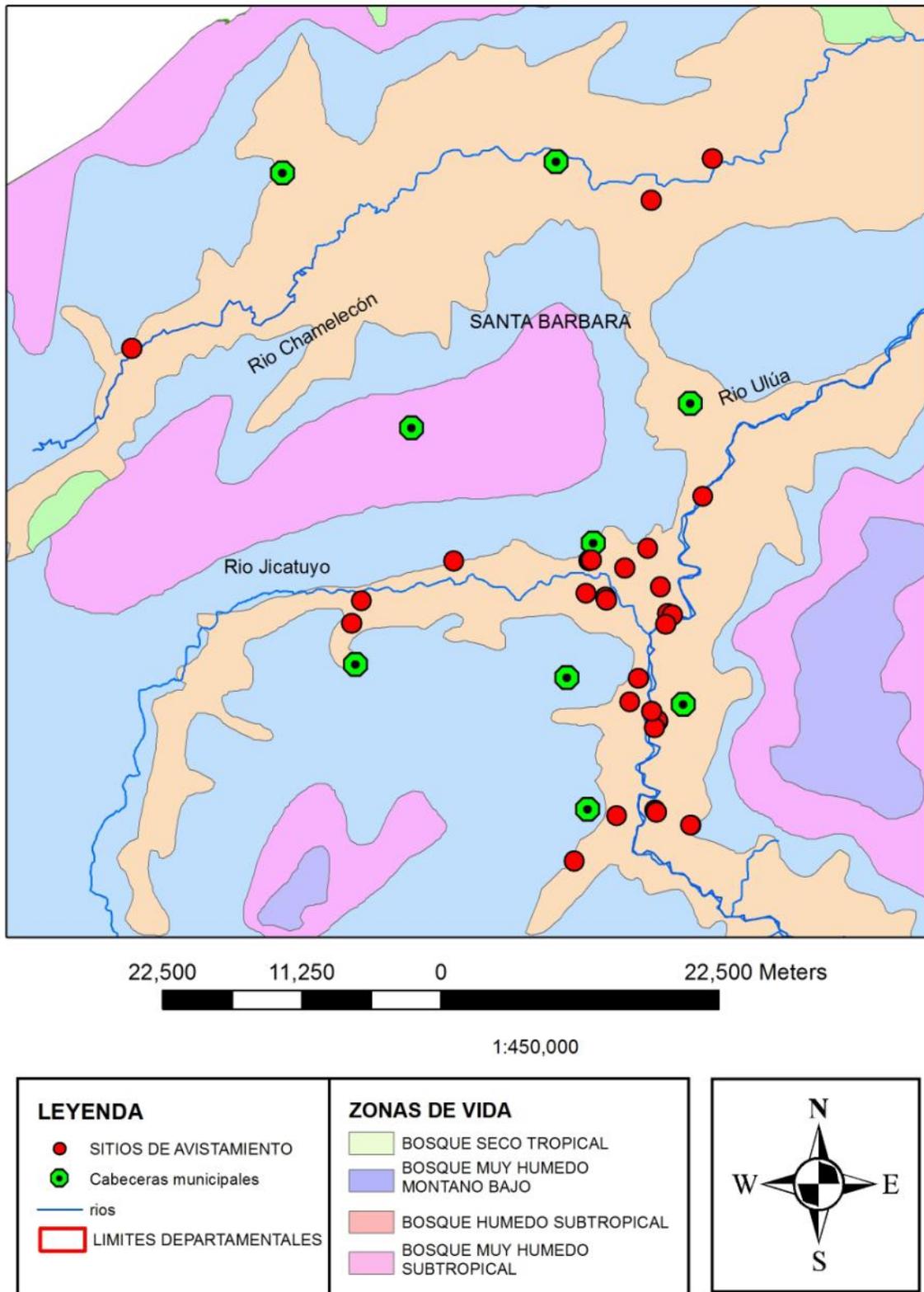


Figura 2. Zonas de Vida y detecciones *Amazilia luciae* en el Noroccidente de Honduras.



Figura 3. Colibrí esmeralda hondureño, *Amazilia luciae* (macho) en bosque de pino. La Ceibita, Santa Bárbara. Foto de Mario Espinal.

...Viene de la pagina 53

redescubrimiento en el año 2008, el hábitat corresponde a un matorral espinoso. Hay predominancia de guamiles altos, abiertos o densos, cuyos componentes en gran proporción, son plantas espinosas que se desarrollan sobre suelos someros en laderas de cerros. La composición florística dominante es propia de un matorral espinoso diverso en donde predominan las especies como el indio desnudo (*Bursera simaruba*), sacuanjoche (*Plumeria alba*), piñuela (*Bromelia pinguin*), pita (*Agave parvidentata*), guayabillo (*Eugenia lempana*), orquídeas de los géneros *Epidendrum*, *Brasavola* y *Oncidium*, así como las cactáceas *Selenicereus testudo* y *S. hondurensis*, entre otras. Adicionalmente se encuentra *Helicte-*

*res guazumifolia* cuyas flores son libadas por *Amazilia luciae* en el borde de este bosque.

Como se mencionó, reportamos por primera vez la presencia de *Amazilia luciae* en ecotono de pino y roble. Las detecciones en este bosque eran de esperarse considerando la cercanía entre el bosque seco y el pinar en diversos sitios del departamento de Santa Bárbara. Los avistamientos se dieron los días 15 y 30 de mayo del 2012 en los sitios de La Brea y la Arada en los municipios de San Nicolás y la Arada respectivamente. Aquí se pudo observar al colibrí posar en arbustos en áreas abiertas dentro del pinar. Asimismo, el 8 de junio del 2012, se detectó *A. luciae* dentro de un bosque de pino en las afueras de la ciudad de Santa Bárbara, en la comunidad conocida como La Ceibita (ver

fig. 3).

Asimismo, reportamos un avistamiento de máxima elevación. Esto se dio durante el levantamiento de un diagnóstico biofísico en el municipio de Atima. El día 25 de julio de 2012 se detectó un individuo en bosque seco a 665 msnm (ver fig. 4). El individuo encontrado a esta elevación, se trataba de un macho adulto descansando en un claro del bosque, en donde predominaban las hierbas y

2012).

El día 11 de octubre del 2012, durante una visita esporádica a la aldea de Callejones, municipio de Macuelizo, se realizó por fuerza de costumbre, una imitación de la vocalización de *Glaucidium brasilianum*, con lo cual se detectó de manera incidental varios individuos de *Amazilia luciae*. El sitio de hallazgo se encuentra ubicado en la ribera izquierda del río Chamelecón, en donde an-



Figura 4. Colibrí esmeralda hondureño, *Amazilia luciae* (macho), en el sitio máximo de elevación de 665 msnm en Atima. Foto de Mayron Mejía.

algunos arbustos. Muy escasamente se observó *Calliandra* sp. y *Hamaelia patens* en la zona circundante al encuentro, plantas visitadas frecuentemente por *Amazilia luciae* (ver fig. 5). Durante el mes de septiembre y noviembre se realizaron visitas al sitio detectándose nuevamente la especie en el área del avistamiento original. Previo a este hallazgo la elevación máxima registrada de manera formal en el occidente de Honduras era de 460 metros sobre el nivel del mar en el sitio de El Jaral, municipio de Arada, Santa Bárbara el 30 de abril del 2011 (Germer,

tes hubo un extenso bosque de galería. El sitio ahora forma parte de una propiedad agrícola con una plantación de caobas (*Swietenia macrophylla*) en estado mediano de desarrollo. La vegetación arbórea existente, además de las caobas, está constituida en su mayoría por árboles de indio desnudo (*Bursera simaruba*) y jobo (*Spondias* sp.), cubiertos por matapalo (*Psittacanthus* sp.) en floración, las que eran libadas por el colibrí esmeralda. Además, se encuentran árboles de guanacaste (*Enterolobium cyclocarpum*) de porte mediano tanto en la orilla del cami-



Figura 5. Hábitat de detección de una población de *A. luciae* en Atima, Santa Bárbara, el sitio de ocupación de mayor elevación reportado a la fecha para la especie. Foto de Mayron Mejía.

no como en la ribera del río. En los árboles a la orilla del río se ha desarrollado una gran cantidad de plantas trepadoras, principalmente campanillas (*Ipomea sp.*) como se aprecia en la figura 6.

En base a la detección en la comunidad de Callejones (límite departamental entre Santa Bárbara y Copán), el día 30 de octubre se realizó una búsqueda intensa desde la comunidad 6 de Mayo en Macuelizo, Santa Bárbara, pasando por la ciudad de La Entrada en Nueva Arcadia, Copán hasta el parque arqueológico El Puente localizado en el municipio de la Jigua, Copán. El ave no pudo detectarse más allá de la aldea Callejones, aun cuando existe hábitat disponible con conectividad de arboles y guamiles hasta

Nueva Arcadia y más allá hacia la frontera de Guatemala en el sector de El Florido. No descartamos la presencia de la especie en el departamento de Copán. Una búsqueda más intensa y sistematizada en estos sitios podría resultar en la detección positiva.

Finalmente, y para contribuir con el monitoreo histórico de esta ave, realizamos avistamientos positivos en las inmediaciones de la cabecera departamental de Santa Bárbara, específicamente en la comunidad de La Ceibita y sus alrededores, sitios visitados por Cecil F. Underwood (Monroe 1968).

### Discusión

En la descripción histórica se observa un lapso de tiempo considerable entre la

última detección registrada de *Amazilia luciae* y la controversia generada por la pavimentación de la carretera Olanchito-San Lorenzo, denotando esto un claro desconocimiento de la especie en Honduras. Es aún más interesante mencionar que a partir del redescubrimiento del colibrí esmeralda hondureño en el valle del Aguán en los años 1980, la misma pasara desapercibida en el departamento de Santa Bárbara por algunos años más. También vale mencionar que hasta el año 2010, toda la información conocida de la especie en Honduras provenía del valle del Aguán, por lo que pudo generarse alguna dinámica por encontrar el ave en hábitat similar al del Aguán, fracasando los intentos originales de redescubrirla dado que las diferencias entre ambos bosques son evidentes. De cualquier manera pensamos que lo mejor que sucedió en la conservación del colibrí esmeralda hondureño fue el mismo impacto que tuvo la iniciativa de la pavimentación de la carretera ya que lo convirtió en un ícono de la biodiversidad hondureña.

El hallazgo en condiciones y circunstancias diferentes al hábitat del valle del Aguán y valle de Agalta refuerza la hipótesis de que las poblaciones podrían estar conec-

tadas a lo largo de otros bosques y ecosistemas en donde penetran temporalmente y podría decirse que las poblaciones puedan estar usando corredores desde el occidente de Honduras, pasando por Yoro hasta conectarse con el departamento de Olanchito a través de bosques y guamiles secos y sectores de pinares por lo menos hasta los 700 msnm.

En relación a la altura máxima de detección de la especie y la cantidad de hábitat funcional inmediatamente por encima de la cota de los avistamientos, consideramos que el ave puede utilizar este hábitat por encima de los 700 msnm. Los resultados que aquí plasmamos dejan más preguntas que respuestas, pero las respuestas que genere, servirán de clave para nuevos hallazgos especialmente en los extremos de la distribución de la especie en el nor-occidente hondureño y en las otras zonas aledañas a poblaciones conocidas como en las laderas del sector sur del Parque Nacional Pico Bonito, el norte y sur del Parque Nacional Sierra de Agalta y el Parque Nacional Montaña de Botaderos.

Tomando en cuenta las detecciones ajenas a bosque seco y el vacío de deteccio-



Figura 6. Hábitat de detección de una población de *A. luciae* en la comunidad de Callejones, Macuelizo, Santa Bárbara; que es el sitio de ocupación más occidental registrado para esta especie. Foto de Luís Germer.

nes entre las cuencas de los ríos Jicatuyo y Chamelecón, creemos que *Amazilia luciae* se encuentra presente en el bosque seco y la transición hacia el bosque húmedo subtropical. Nuevamente, búsquedas intensas y sistemáticas de la especie en estos bosques podrían dar con nuevas poblaciones del colibrí esmeralda.

A pesar que aun no se define la distribución nacional de la especie, nuestras conclusiones suponen que la distribución y población de esta es mayor a lo que anterior-

mente se creía y no necesariamente se encuentra restringida a los bosques secos, considerando que el ave utiliza además de bosque seco y muy seco tropical, el bosque húmedo sub tropical incluyendo el ecotono de pino y roble.




---

### Agradecimientos

Se agradece a El Platanar S. de R.L por el patrocinio para el levantamiento de parte de estos datos. A Carlos O'Reilly, Mario Solís y Rony Valle, por su asistencia y apoyo en las actividades de campo. Asimismo se agradece de manera especial a Carlos Alexander Z. Alberto por la oportuna asistencia en la redacción de este manuscrito.

---

### Bibliografía

- AFE/COHDEFOR-PROBAP-UNICAH. 2004. Monitoreo Ecológico Colibrí Esmeralda (El Polígono, Refugio del Colibrí Esmeralda Hondureño). Informe Técnico No Publicado. 43 pp.
- ASESORA. 2009. Plan de Manejo del Área de Manejo Hábitat/Especie Colibrí Esmeralda Hondureño. ICF, The Nature Conservancy. 347 pp.
- Anderson, D. 2007. Honduran Emerald Conservation Expedition. Ornithology Report–Museum of Natural Science, Louisiana State University. The Explorers Club Flag #51 Official Report.
- Anderson, D., P. House, R. Hyman, R. Steiner, H. Hawkins, S. Thorn, M. Rey, M. Espinal y L. Marineros. 2010. Rediscovery of the Honduran Emerald *Amazilia luciae* in Western Honduras: Insights on the Distribution, Ecology, and Conservation of a “Critically Endangered” Hummingbird. Bird Conservation International, BirdLife International 20:255–262.
- Germer, L.D. 2012. Observaciones Puntuales de Colibrí Esmeralda *Amazilia luciae* (Trochilidae) en el Bosque Seco Intermontano del Departamento de Santa Bárbara durante los meses de abril y mayo del 2011. El Esmeralda 1(1):52-64

- Holdridge, L. 1962. Mapa de las zonas de Vida de Honduras. Escala 1:50,000. Tegucigalpa M.D.C.
- Howell, S. N. G., and S. Webb. 1989. Notes on the Honduran Emerald. *Will Bull*, 101:642-643.
- Howell, S. N. G., and S. Webb. 1992. New and noteworthy bird records from Guatemala and Honduras. *Bulletin of the British Ornithologists Club* 112:42-49.
- ICF-SERNA-EPR. 2011. Descripción de los remanentes de bosque hábitat del Colibrí esmeralda. Instituto de Conservación Forestal (ICF). Documento técnico no publicado.
- INOCSA – TALLER – ASP. 2010. Estudio de Línea Base para la Conservación del Área de Manejo Hábitat/Especie del Colibrí Esmeralda (*Amazilia luciae*) en el valle del Aguan, Yoro, Honduras. Documento técnico no publicado. 98 pp.
- UICN. 1994. Red List Categories & Criteria. IUCN, Gland, Switzerland.
- Lawrence, G. 1867. Descriptions of Five New Species of Central American Birds. *Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia*, 19: 232-234.
- Monroe, B. L., Jr. 1968. A Distributional Survey of the Birds of Honduras. *Ornithological Monographs* No 7.
- PAAR. 2002. Mapa de Ecosistemas Vegetales de Honduras (Manual de Consulta), Escala 1:500,000. Secretaria de Agricultura y Ganadería (SAG), Proyecto de Administración de Áreas Rurales (PAAR), 60 pp.
- Programa de Conversión de Deuda de Honduras Frente a España. 2008. Documento Base CONCURSO POR INVITACIÓN [UPP-HE-CP-09-2008](#) (Manejo Sostenible de las Inversiones y Servicios para el Control y Mitigación del Impacto Ambiental de la Carretera Olanchito-San Lorenzo, en el Bosque Muy Seco Tropical del Valle del Aguán (Hábitat del Colibrí Esmeralda Hondureño). 59 pp.
- Thorn, S., House, P. y Pérez, D.E. 2000. Estudio del Colibrí Esmeralda Hondureño (*Amazilia luciae*) y su Hábitat. Documento Técnico No Publicado.

## ALGUNAS AVES DEL PARQUE NACIONAL SIERRA DE RIO TINTO Y EL REFUGIO DE VIDA SILVESTRE LAGUNA DE BACALAR

Luís D. Germer, Mayron Mejía y Esdras López

En un esfuerzo conjunto de ASHO-Proyecto Ecosistemas y el ICF

---

### RESUMEN

El propósito de este estudio fue el de conocer las especies comunes que se pueden encontrar en el parque nacional sierra de río tinto y refugio de vida silvestre laguna de bacalar, sitios poco frecuentados por observadores de aves. Se detectó un total de 143 especies de aves entre residentes y migratorias distribuidas en 50 familias, las detecciones fueron realizadas, en la Sierra de Río Tinto en bosque tropical lluvioso de tierras bajas y sistemas agrícolas; en la laguna de Bacalar se realizaron tanto en bosque de mangle, áreas de playa y nuevamente, sistemas agrícolas; también se realizaron detecciones de oportunidad en playa, potreros y cualquier otra circunstancia en que se observaran aves. La visita a los sitios se realizó del 19 al 22 de junio del año 2012. El esfuerzo para cada sitio fue de alrededor de 12 horas de observación. Se destaca la presencia de algunas especies como ser, *Mesembrinibis cayennensis*, *Recurvirostra americana*, *Stercorarius parasiticus*, *Glaucis aeneus*, *Microchera albocoronata*, *Chloroceryle inda*, *Monasa morphoeus*, *Hylophylax naevioides*, *Lophotriccus pileatus*, *Colonia colonus*, *Rhytipterna holerythra*, *Arremonops conirostris* y *Electron platyrhynchum*. Estas especies se presentan como aumento de distribución conocida en Honduras. La presente expedición fue patrocinada por el Proyecto Ecosistemas como parte de la validación de los Protocolos y Metodologías Recomendadas para el Monitoreo de las Aves Residentes y Migratorias en el Área de la Reserva del Hombre y la Biósfera de Río Plátano realizada por ASHO-ICF.

---

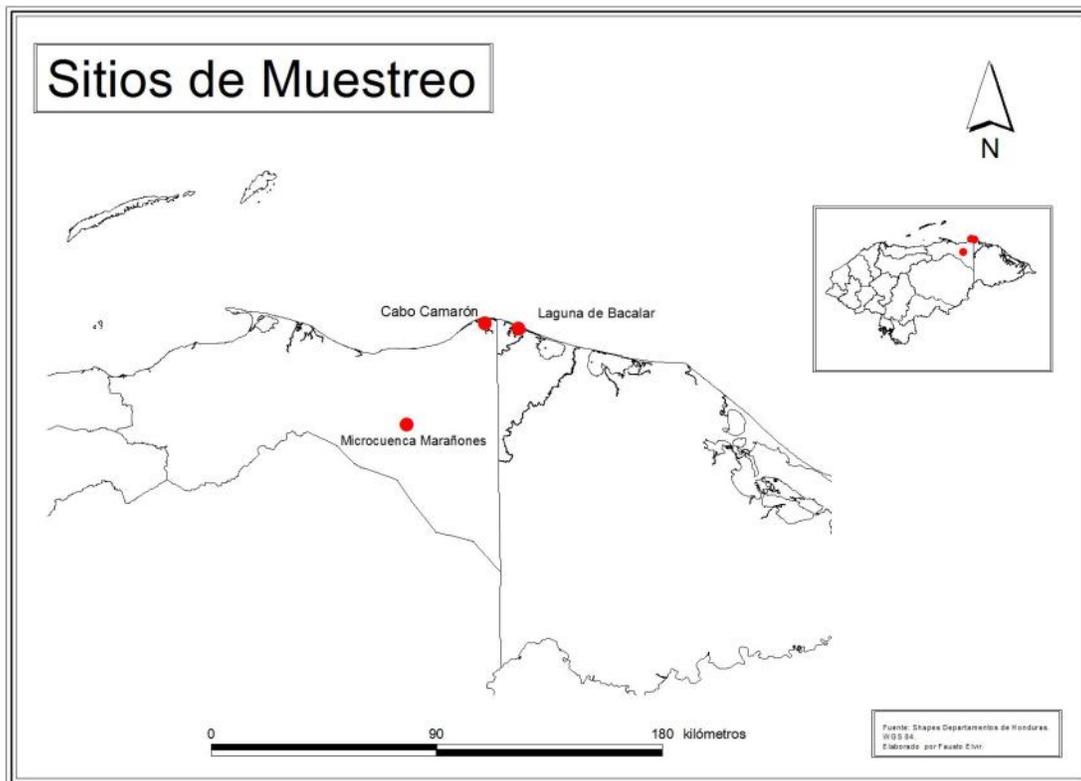
### Introducción

**H**onduras es un país con una avifauna variada y admirable, convirtiendo a la república en un sitio presto para la observación de aves tanto aficionada como profesional. Desafortunadamente, algunos de los mejores sitios para detección de especies inusuales se encuentran demasiado aislados, con logística muy pobre para acceder a estos o simplemente se considera peligroso visitarlos.

En el caso de los sitios visitados, se necesita invertir en promedio dos días para llegar a los sitios de observación, estas circunstancias reducen el tiempo en el campo, pero esto se compensa con la elevada diversidad de especies que se pueden observar; y sobre

todo ante la tentación de “life birds” y la oportunidad de ver especies con influencia de América del Sur en el límite de su distribución.

Honduras presenta en la actualidad una diversidad de especies catalogada en unas 743 especies, algunos autores consideran que la cantidad exacta asciende a más de 746 especies, pero estos datos son debatibles debido a la situación taxonómica/genética de algunas especies y la veracidad de sus hallazgos. De cualquier manera, el país presenta una diversidad de aves elevada que continuará creciendo y es en los bosques tropicales lluviosos en donde se encuentra de la mas mayores tasas de diversidad aviar, con presencia de bastantes especies endémicas regionales o amenazadas con



la extinción.

### Área de Estudio

La zona de estudio consistió en dos sitios: el primero en el área conocida como micro cuenca “Marañones” en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Sierra de Río Tinto. Es en esta zona que se encuentra construido un pequeño proyecto hidroeléctrico que abastece de energía a la comunidad de Copén (jurisdicción de Iriona, Colón), localizada a unos 4km hacia el NE de la micro cuenca Marañones. Específicamente el área muestreada presenta un bosque tropical lluvioso de tierras bajas, se buscó este tipo de bosque ya que originalmente se deseaba muestrear una zona similar a la zona de amortiguamiento de la Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano. Asimismo, se realizaron observaciones en áreas inmediatas a este ecosistema, sobre todo en po-

treros con orillas de bosque. Todas las observaciones se realizaron entre los 100 y 500msnm.

El Parque Nacional Sierra de Río Tinto se encuentra ubicado entre los municipios de Iriona en el departamento de Colón; San Esteban y Dulce Nombre de Culmí en el departamento de Olancho. Tiene una superficie total de 88,089.44 hectáreas de las cuales 25,660.22 son de zona núcleo y el resto de zona de amortiguamiento.

Por otro lado, el Refugio de Vida Silvestre Laguna de Bacalar, se encuentra ubicado en el departamento de Gracias a Dios dentro de la jurisdicción del municipio de Juan Francisco Bulnes con un área de un poco mas de 7,000 hectáreas. Consistiendo en bosque de mangle y bosque inundable, gran parte del bosque ha sido intervenido por actividades humanas, conservándose aun algunas áreas



Refugio de Vida Silvestre Laguna de Bacalar. Foto Mayron Mejía

con cobertura de bosque extensa. Todas las detecciones se realizaron entre los 5 metros y el nivel del mar ya sea en bosque de mangle y playa. Durante los recorridos en Bacalar, se recorrió en lancha toda la superficie del espejo de agua para aumentar así la detección de especies y la cantidad de área muestreada.

Asimismo y para aprovechar el tiempo se realizaron muestreos y detecciones en potreros, desde automóviles, conteos de playa entrando y saliendo de los sitios visitados en aras de levantar una lista extensa de avifauna.

#### METODOLOGÍA

Toda la información fue levantada directamente en el campo a través de la metodología descrita en el *Protocolo y Metodologías Recomendadas para el Monitoreo de*

*las Aves Residentes y Migratorias en el Área de la Reserva del Hombre y la Biósfera de Río Plátano*. Alguna información secundaria como listados de aves de áreas cercanas (RHB Río Plátano) se obtuvo de la base de datos del laboratorio de Ornitología de la Universidad de Cornell a través de su sitio en internet eBird.

Se invirtió un total de 2 días en el campo, un día completo de esfuerzo para cada sitio, siendo el 19 de junio por la tarde y el 20 de junio por la mañana para Marañoses y el 22 de junio para Bacalar. Se realizó además un Hawkwatch en el área de marañones el día 20 de junio en horas de la tarde.

La mayor parte de las detecciones se realizaron de forma auditiva. Las observaciones visuales fueron determinadas al ojo o con la asistencia de binoculares Nikon 10x50, Celestron 8x42, Vortex 6x25 y Eagle Optics

7x35. En el campo se contó con la presencia de 3 observadores principales sirviendo uno de estos como secretario y 6 asistentes de campo/observadores contabilizando un total de 9 personas en Marañones. En Bacalar al ser el espacio en la embarcación reducido, la cantidad de personas se redujo a 5 siendo estos los observadores principales/

total de 18 estaciones de muestreo basadas en transeptos de punto fueron realizados en el bosque lluvioso de tierras bajas de la micro cuenca de marañones contabilizándose un total de 33 especies de aves, todas de carácter residente reproductivo. Y un total de 20 transeptos de punto en la zona de humedal de la laguna de Bacalar contabi-



*Trogon massena* (Slaty-tailed Trogon) Foto Cortesía Mayron Mejía

secretario y el capitán de la embarcación. La laguna de Bacalar, al ser un ecosistema abierto, se prestó para mayor cantidad de detecciones visuales. Además se realizó un muestreo de Playa en horas de la mañana para detectar especies de aves playeras. También se realizaron observaciones libres desde la Comunidad de Iriona a Batalla y viceversa para aprovechar la oportunidad de levantar datos de diversidad aviar playera. Las áreas en donde se establecieron los muestreos fueron seleccionadas al azar. Un

lizándose un total de 62 especies de aves. Se estableció una distancia mínima de 100m entre cada punto de conteo terrestre y 300m en los conteos acuáticos. En cada sitio, el transecto tuvo una duración de 10 minutos anotando cada especie vista o escuchada, esperando dos minutos antes de comenzar cada transecto para dar espacio a que las aves se adaptaran a la presencia de los observadores. Algunas especies fueron detectadas fuera del esquema de transeptos y fueron tomadas en cuenta como la diversi-



Parque Nacional Sierra de Río Tinto.

dad general, así como las especies encontradas en ecosistemas distintos al ecosistema principal que se estuviese muestreando, estas detecciones refieren a aquellas especies vistas en potreros y zonas intervenidas o áreas intervenidas conectadas a parchos de bosque.

Todas las detecciones realizadas en esta expedición fueron guardadas en la base de datos del laboratorio de Ornitología de Cornell a través de su dirección en internet [www.ebird.org](http://www.ebird.org). Asimismo, las grabaciones de cantos realizadas fueron guardadas en la base de datos de sonidos de aves en [www.xenocanto.org](http://www.xenocanto.org).

## Resultados

Se detectó un total de 143 especies de aves en 50 familias distintas entre especies residentes y migratorias. Entre las migratorias se contabilizaron 14 especies (Ver anexo tabla 1, lista total de detecciones) siendo 2 de estas transitorias y una visitante. La muestra completa de observaciones consistió en la micro cuenca marañones, potreros adyacentes a marañones, la laguna de Baca-

lar y la playa de Palacios conocida localmente como Barra muerta en 4 tipos de bosque: Bosque tropical lluvioso de tierras bajas, Playa, Manglar y sistemas agrícolas. Asimismo, se levantaron datos en el trayecto de Irióna



*Pulsatrix perspicillata*. Oculto en el follaje descansa durante el día. Parque Nacional Sierra de Río Tinto. Foto Mayron Mejía.



*Rhynchortyx cinctus* - Parque Nacional Sierra de Río Tinto. Foto Mayron Mejía

a Batalla en la franja de playa que separa ambas poblaciones, es en este trayecto que se pudo detectar algunas especies de aves fuera de su distribución temporal normal en

Honduras, específicamente aves playeras migratorias.

De estas 143 especies detectadas, 3 presentan algún grado de vulnerabilidad, siendo estas *Tinamus major* (Casi Amenazada), *Amazona auropalliata* (Vulnerable) y *Electron carinatum* (Vulnerable). El resto de las especies observadas no presentan indicación de amenaza pero muchas de estas presentan declinaciones en sus poblaciones. Rabinowitz (1981) describe tres componentes para rareza: distribución mundial restringida, hábitat restringido y baja densidad poblacional. Algunas de las especies detectadas en esta oportunidad presentan hábitat y distribución restringida en Honduras, específicamente al área geográfica conocida como “la Mosquitia”, estas especies son: *Mesem-*



*Charadrius collaris*. Foto Mayron Mejía.



*Chloroceryle americana* .  
Laguna de Bacalar. Foto de  
Mayron Mejía

*brinibis cayennensis, Glaucis aeneus, Chloroceryle inda, Monasa morphoeus, Hylophylax naevioides, Lophotriccus pileatus, Colonia colonus, Rhytipterna holerythra y Arremonops conirostris.*

### **Parque Nacional Sierra de Río Tinto**

En la micro cuenca de marañones se detectaron 33 especies de aves en los 18 puntos de muestreo realizados, detectándose asimismo otras 58 especies de aves fuera de los puntos de muestreo ya sea en bosque tropical lluvioso de tierras bajas o en áreas intervenidas adyacentes, llegando a un total de 91 especies detectadas en el Parque Nacional Sierra de Río Tinto (ver anexo tabla 1, lista total de detecciones).

Cabe mencionar que toda el área muestreada no presentaba sistema de senderos o caminos de montaña más allá que aquellos abiertos por los guías o los espacios

abiertos entre el bosque de manera natural. Es necesario también mencionar que dos de los puntos de muestreo resultaron con cero diversidad, no por el hecho que no hubiesen aves alrededor, pero en consecuencia a la intensidad de la interferencia sónica producida por los insectos hemípteros conocidos en Honduras como “Chicharras”, pertenecientes al género *Zammara* sp. de la familia Cicadidae. Estos animales producen un chillido de tal intensidad que enmudece cualquier otra vocalización. Desafortunadamente, cantan prácticamente todo el año, por lo que es un contratiempo con el que se deberá lidiar constantemente en el campo. Pero, en algunos sectores del bosque no cantan o su canto es menor lo que permite realizar observaciones oportunamente. Estos insectos cantan con mayor intensidad en la temporada lluviosa, por lo que lo durante la temporada seca se podría tener mayor suer-

te en la detección, a la vez observando especies migratorias de aves. Otro inconveniente encontrado es la cercanía a corrientes de agua, estos al igual que las chicharras, enmudecen el área. En la micro cuenca de marañones, dentro del bosque alrededor del 85% de las detecciones fueron auditivas.

Por último, en la tarde del día 20 de junio, se realizó un Hawkwatch (observación de aves rapaces) en horas de la tarde en la micro cuenca de Maraños con vista hacia el NW (vista directa hacia el Valle de Sico y a lo lejos la Reserva del Hombre y Biósfera del Río Plátano). Se detectaron 5 especies de aves rapaces siendo estas: *Chondrohierax uncinatus*, *Elanus leucurus*, *Pseudastur albicollis*, *Rupornis magnirostris* y *Buteo plagiatus*. Todas estas aves fueron observadas en comportamientos relacionados a alimentación, lo que da una buena prestancia al área ya que las aves encuentran suficientes fuentes alimenticias.

Ahora bien, algunas de las especies detectadas ya sea dentro o fuera de los conteos de punto, merecen cierta atención ya que se presentan como aumento de su distribución occidental en Honduras, este es el caso de las especies *Microchera albocoronata*, *Monasa morphoeus*, *Electron platyrhynchum*, *Lophotriccus pileatus* e *Hylophylax naevioides*, las cuales solo se conocía su distribución en la zona núcleo de la Reserva del Hombre y la Biósfera de Río Plátano. Esta distribución no es de sorprender ya que la distancia entre ambas áreas protegidas es relativamente pequeña y en su momento estas poblaciones seguramente tuvieron intercambio genético, quedando ahora aisladas y divididas por el Valle de Sico y sus actividades ganaderas, probablemente exista

algún tipo de intercambio en zonas con menor grado de intervención y presencia de corredores.

De cualquier manera, la presencia en la zona de estas especies denota de importancia al Parque Nacional por que aumenta la distribución occidental de estas aves, por lo tanto asegurando la supervivencia de las mismas, siempre y cuando se brinde un apropiado manejo del área.

Asimismo, en aras de aprovechar al máximo el tiempo en el área se realizó muestreos de oportunidad en toda el área entre la aldea de Copén y la micro cuenca de marañones (ver anexos, Tabla 1, lista total de detecciones). Esta zona consiste en potreros con pequeños parchos de bosque aislados. En este recorrido se pudo detectar con bastante frecuencia a *Arremonops conirostris*.

### **Refugio de Vida Silvestre laguna de Bacalar y áreas playeras**

En la laguna e Bacalar, la Playa de Barra Muerta y el tramo de playa entre Iriona y Batalla se detectaron 86 especies de aves. Dentro de la laguna de Bacalar se realizaron 20 puntos de muestreo con un total de 63 especies solamente en el espejo de agua de la laguna (ver anexos tabla 1, lista total de detecciones).

En la laguna de bacalar no se presentó el problema de interferencia sónica, pero si se puede mencionar que los meses de junio, julio y agosto no son los ideales para el monitoreo de aves acuáticas ya que estas no vocalizan mucho y en general no se muestran muy activas, además que la temporada

migratoria no está ocurriendo, aunque se detectaron algunas especies migratorias fuera del tiempo normal de migración. Las mejores horas para las detecciones oscilan entre las 7 y las 9 de la mañana y las 3 a las 5 de la tarde, debido al intenso calor durante el día. Dentro del espejo de agua de Bacalar alrededor del 40% de las detecciones fueron auditivas.

Es garantizado que quedan especies sin detectarse ya que se realizó un esfuerzo particular por detectar la especie de gavilán *Busarellus nigricollis* el cual los locales reportan con cierta frecuencia, en este caso sin tener resultado. Ahora bien, algunas de las especies detectadas merecen especial atención ya que presentan un aumento de su distribución en Honduras, este es el caso de las especies *Glaucis aeneus*, *Mesembrinibis cayennensis* y *Chloroceryle inda*, estas aves fueron detectadas en el espejo de agua de Bacalar y son especies más comunes en zonas orientales dentro de la Mosquitia, su presencia en la zona sería un aumento occidental de su distribución conocida en Honduras.

En la playa de Palacios se detectó la especie *Stercorarius parasiticus*, esta es una especie transitoria que se observa muy raras veces en el Caribe hondureño entre los meses de noviembre y junio (Bonta y Anderson, 2002). Se pudo observar esta especie en la playa acosando de manera activa una *Sternula antillarum* por un pedazo de alimento.

Terminando esta expedición se realizaron observaciones a lo largo de la playa que separa la comunidad de Batalla del municipio de Iriona. Aquí se observaron varias especies de aves playeras migratorias a saber: *Pluvialis squatarola*, *Arenaria interpres*, *Cali-*

*dris alba*, *Tringa flavipes* y *T. semipalmata*.

Entre Batalla e Iriona se encuentra un sitio denominado Cabo Camarón, en este lugar en particular, vale la pena mencionar la detección de *Recurvirostra americana*, el único registro para la costa atlántica de Honduras viene del año 1954 en la Lima, Cortés (Monroe, 1968), aun cuando la especie es relativamente común en la costa sur de Honduras, en el atlántico parece ser escasa. Como se mencionó, esta especie fue detectada en el Cabo Camarón, frontera entre el departamento de Colón y Gracias a Dios (ver anexos tabla 1, lista total de detecciones). Se observaron 3 individuos juveniles en compañía de otras aves acuáticas a la orilla de una barra cerrada. Se descarta que fueran *Himantopus mexicanus*, el pico curvo se observó con detalle y el tamaño de las aves era mayor que en *H. mexicanus*.

Todas las grabaciones, detecciones y listados levantados en esta expedición se encuentran archivados en [www.eBird.org](http://www.eBird.org) y [www.xenocanto.org](http://www.xenocanto.org) a través de los siguientes enlaces electrónicos:

### Xeno Canto

*Sternula antillarum*

<http://www.xeno-canto.org/104735>

*Synallaxis brachyura*

<http://www.xeno-canto.org/104732>

*Cercomacra tyrannina*

<http://www.xeno-canto.org/104730>

*Hylopezus dives*

<http://www.xeno-canto.org/104731>

*Arremonops conirostris*

<http://www.xeno-canto.org/104729>

**eBird**

Laguna de Bacalar, Gracias a Dios:

<http://ebird.org/ebird/view/checklist?subID=S11090076>

Sierra de Río Tinto NP, Colón:

<http://ebird.org/ebird/view/checklist?subID=S11094839>

Cabo Camarón, Gracias a Dios:

<http://ebird.org/ebird/view/checklist?subID=S11089721>

Playa Iriona-Palacios, Gracias a Dios:

<http://ebird.org/ebird/view/checklist?subID=S11100436>

Copén, Colón:

<http://ebird.org/ebird/view/checklist?subID=S11094934>

**Conclusiones**

Se pudo detectar un total de 143 especies de aves entre residentes y migratorias, dentro de 50 familias, teniendo solamente tres de estas algún criterio de amenaza, siendo estas *Tinamus major* (Casi Amenazada), *Amazona auropalliata* (Vulnerable) y *Electron ca-*

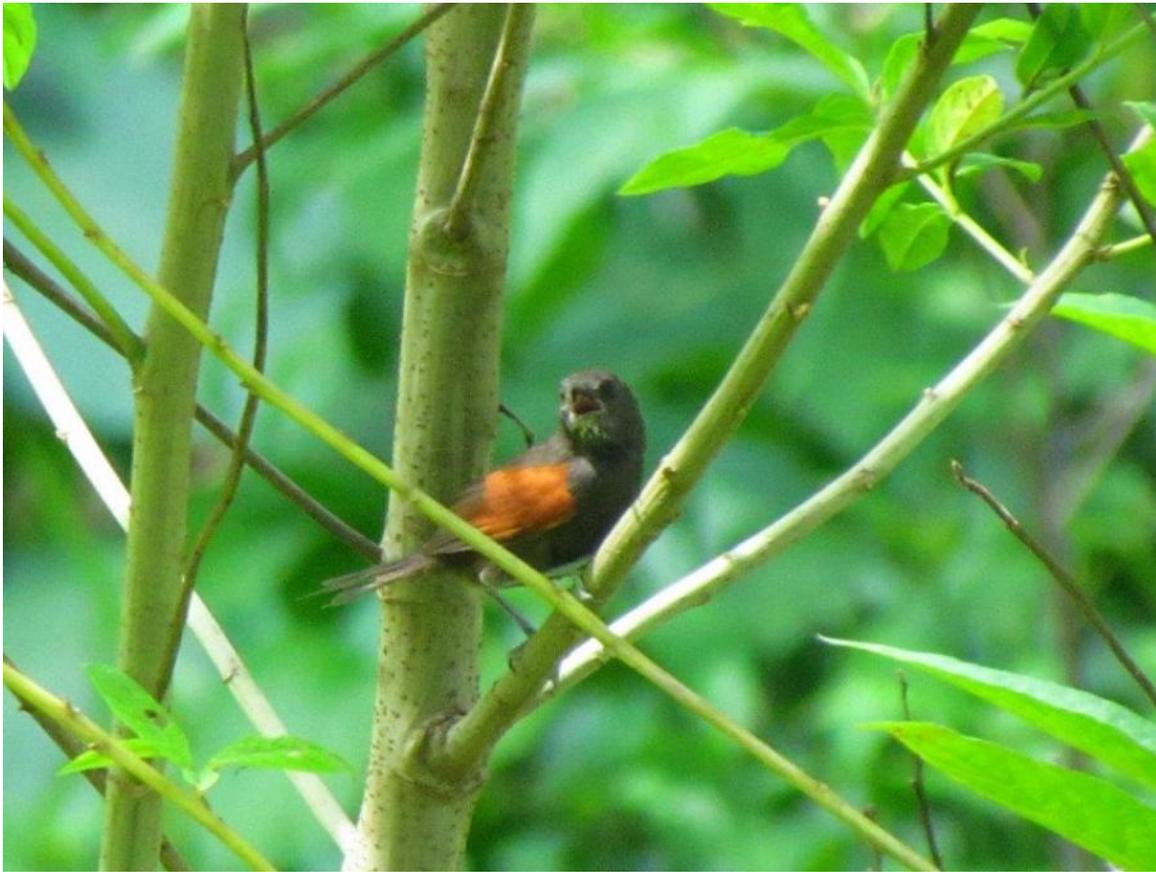
*rinatum* (Vulnerable). Las detecciones en bosque tropical lluvioso de tierras bajas se convierten en complicadas durante la temporada de reproducción de los insectos de la familia Cicadidae, así como el establecimiento de puntos cercanos a corrientes de agua, la mejor salida es realizar visitas durante la estación seca aun con influencia de aves migratorias.

Se aumenta la distribución conocida en Honduras para las especies: *Mesembrinibis cayennensis*, *Glaucis aeneus*, *Chloroceryle inda*, *Monasa morphoeus*, *Hylophylax naevioides*, *Lophotriccus pileatus*, *Colonia colonus*, *Rhytipterna holerythra*, *Arremonops conirostris*, *Microchera albocoronata*, *Electron platyrhynchum* y *Recurvirostra americana*.

**BIBLOGRAFIA**

Monroe, B.L., Jr. 1968. A distributional Survey of the Birds of Honduras. Ornithological Monographs No. 7 A.O.U.

Rabinowitz, D. 1981. Seven forms of rarity. en H. Synge, ed. The biological aspects of rare plant conservation. John Wiley, Chichester, UK.



*Synallaxis brachyura*. Especie Sudamericana que presenta su limite norte de distribución en el oriente de Honduras. Foto Mayron Mejía

Familia y Especie	Marañones	Copén-Marañones	Bacalar	Iriona-Batalla	Barra Muerta	Cabo Camarón	Grado de Ame-	Status
<b>TINAMIDAE</b>								
<i>Tinamus major</i>	x						LC	RR
<b>ANATIDAE</b>								
<i>Dendrocygna autumnalis</i>			x				LC	RR
<b>CRACIDAE</b>								
<i>Ortalis vetula</i>		x					LC	RR
<b>ODONTOPHORIDAE</b>								
<i>Rhynchortyx cinctus</i>	x						LC	RR
<b>FREGATIDAE</b>								
<i>Fregata magnificens</i>			x		x	x	LC	RR
<b>PHALACROCORACIDAE</b>								
<i>Phalacrocorax brasilianus</i>			x	x	x	x	LC	RR
<b>ANHINGIDAE</b>								
<i>Anhinga anhinga</i>			x				LC	RR
<b>PELECANIDAE</b>								
<i>Pelecanus occidentalis</i>			x	x	x	x	LC	RR
<b>ARDEIDAE</b>								
<i>Tigrisoma mexicanum</i>					x		LC	RR
<i>Ardea alba</i>		x	x	x		x	LC	RR
<i>Egretta caerulea</i>			x				LC	RR
<i>Egretta tricolor</i>					x	x	LC	RR
<i>Butorides virescens</i>			x	x		x	LC	RR
<i>Nyctanassa violacea</i>			x			x	LC	RR
<b>THRESKIORNITIDAE</b>								
<i>Mesembrinibis cayennensis</i>			x				LC	RR
<b>CATHARTIDAE</b>								
<i>Coragyps atratus</i>		x		x	x		LC	RR
<i>Cathartes aura</i>	x	x	x	x			LC	RR
<i>Cathartes burrovianus</i>			x				LC	RR
<b>ACCIPITRIDAE</b>								
<i>Chondrohierax uncinatus</i>		x					LC	RR
<i>Elanus leucurus</i>		x	x	x			LC	RR

Familia y Especie	Marañones	Copén-Marañones	Bacalar	Iriona-Batalla	Barra Muerta	Cabo Camarón	Grado de Ame-	Status
<b>ACCIPITRIDAE</b>								
<i>Pseudastur albicollis</i>		x					LC	RR
<i>Buteogallus anthracinus</i>			x	x			LC	RR
<i>Rupornis magnirostris</i>		x		x			LC	RR
<i>Buteo plagiatus</i>	x						LC	RR
<b>RALLIDAE</b>								
<i>Laterallus ruber</i>			x				LC	RR
<i>Aramides cajaneus</i>			x				LC	RR
<b>CHARADRIIDAE</b>								
<i>Pluvialis squatarola</i>				x	x	x	LC	M
<i>Charadrius collaris</i>				x	x	x	LC	RR
<b>RECURVIROSTRIDAE</b>								
<i>Recurvirostra americana</i>						x	LC	M
<b>JACANIDAE</b>								
<i>Jacana spinosa</i>		x	x	x		x	LC	RR
<b>SCOLOPACIDAE</b>								
<i>Tringa semipalmata</i>				x			LC	M
<i>Tringa flavipes</i>				x			LC	M
<i>Numenius phaeopus</i>						x	LC	M
<i>Arenaria interpres</i>				x	x		LC	M
<i>Calidris alba</i>					x	x	LC	M
<b>LARIDAE</b>								
<i>Leucophaeus atricilla</i>				x	x	x	LC	V
<i>Larus argentatus</i>				x		x	LC	M
<i>Sterna antillarum</i>					x	x	LC	RR
<i>Chlidonias niger</i>				x	x	x	LC	T
<i>Thalasseus maxima</i>					x	x	LC	M
<i>Thalasseus sandvicensis</i>				x	x	x	LC	M
<i>Rynchops niger</i>					x		LC	M
<b>STERCORARIIDAE</b>								
<i>Stercorarius parasiticus</i>					x		LC	T

Familia y Especie	Marañones	Copén-Marañones	Bacalar	Iriona-Batalla	Barra Muerta	Cabo Camarón	Grado de Ame-	Status
<b>COLUMBIDAE</b>								
<i>Patagioenas flavirostris</i>		x					LC	RR
<i>Patagioenas nigrirostris</i>	x		x				LC	RR
<i>Patagioenas speciosa</i>	x						LC	RR
<i>Columbina inca</i>						x	LC	RR
<i>Columbina passerina</i>		x		x			LC	RR
<i>Claravis pretiosa</i>		x					LC	RR
<b>CUCULIDAE</b>								
<i>Crotophaga sulcirostris</i>		x	x	x			LC	RR
<b>STRIGIDAE</b>								
<i>Pulsatrix perspicillata</i>	x						LC	RR
<i>Glaucidium brasilianum</i>		x					LC	RR
<b>APODIDAE</b>								
<i>Streptoprocne zonaris</i>		x					LC	RR
<i>Chaetura vauxi</i>		x					LC	RR
<b>TROCHILIDAE</b>								
<i>Glaucis aeneus</i>			x				LC	RR
<i>Phaethornis longirostris</i>	x		x				LC	RR
<i>Phaethornis striigularis</i>	x						LC	RR
<i>Florisuga mellivora</i>			x				LC	RR
<i>Anthracothorax prevostii</i>			x				LC	RR
<i>Amazilia tzacatl</i>		x	x				LC	RR
<i>Microchera albocoronata</i>	x						LC	RR
<i>Heliothryx barroti</i>	x						LC	RR
<b>TROGONIDAE</b>								
<i>Trogon massena</i>		x					LC	RR
<i>Trogon melanocephalus</i>			x				LC	RR
<i>Trogon caligatus</i>	x						LC	RR
<i>Trogon collaris</i>	x						LC	RR
<b>MOMOTIDAE</b>								
<i>Electron carinatum</i>	x						V	RR
<i>Electron platyrhynchum</i>	x						LC	RR

Familia y Especie	Marañones	Copén-Marañones	Bacalar	Iriona-Batalla	Barra Muerta	Cabo Camarón	Grado de Ame-	Status
<b>MOMOTIDAE</b>								
<i>Momotus coeruliceps</i>			x				LC	RR
<i>Eumomota superciliosa</i>		x					LC	RR
<b>ALCEDINIDAE</b>								
<i>Megasceryle torquata</i>			x		x		LC	RR
<i>Chloroceryle amazona</i>			x				LC	RR
<i>Chloroceryle americana</i>		x	x				LC	RR
<i>Chloroceryle inda</i>			x				LC	RR
<b>BUCCONIDAE</b>								
<i>Notharchus hyperrhynchus</i>			x				LC	RR
<i>Monasa morphoeus</i>	x						LC	RR
<b>PICIDAE</b>								
<i>Melanerpes pucherani</i>	x		x				LC	RR
<i>Melanerpes aurifrons</i>			x				LC	RR
<i>Celeus castaneus</i>	x						LC	RR
<i>Dryocopus lineatus</i>			x				LC	RR
<b>RAMPHASTIDAE</b>								
<i>Ramphastos sulfuratus</i>		x	x				LC	RR
<b>FALCONIDAE</b>								
<i>Caracara cheriway</i>				x			LC	RR
<i>Falco rufigularis</i>	x						LC	RR
<b>PSITTACIDAE</b>								
<i>Aratinga nana</i>			x				LC	RR
<i>Pyrilia haematotis</i>			x				LC	RR
<i>Pionus senilis</i>			x				LC	RR
<i>Amazona autumnalis</i>		x					LC	RR
<i>Amazona farinosa</i>		x	x				LC	RR
<i>Amazona auropalliata</i>		x					V	RR
<b>THAMNOPHILIDAE</b>								
<i>Cercomacra tyrannina</i>	x						LC	RR
<i>Hylophylax naevioides</i>	x							RR

Familia y Especie	Marañones	Copén-Marañones	Bacalar	Iriona-Batalla	Barra Muerta	Cabo Camarón	Grado de Ame- naza	Status
<b>GRALLARIDAE</b>							LC	
<i>Hypolezus dives</i>	x							RR
<b>FURNARIIDAE</b>								
<i>Synallaxis brachyura</i>		x					LC	RR
<i>Xiphorhynchus flavigaster</i>	x		x				LC	RR
<i>Lepidocolaptes souleyetii</i>		x					LC	RR
<b>TYRANNIDAE</b>								
<i>Lophotriccus pileatus</i>	x						LC	RR
<i>Todirostrum cinereum</i>		x					LC	RR
<i>Tolmomyias sulphureus</i>	x						LC	RR
<i>Myiobius sulphureipygius</i>	x						LC	RR
<i>Colonia colonus</i>			x				LC	RR
<i>Attila spadiceus</i>	x						LC	RR
<i>Rhytipterna holerythra</i>	x						LC	RR
<i>Myiarchus tuberculifer</i>			x				LC	RR
<i>Pitangus sulphuratus</i>		x	x			x	LC	RR
<i>Megarynchus pitangua</i>		x	x				LC	RR
<i>Myiozetetes similis</i>		x	x			x	LC	RR
<i>Myiodynastes luteiventris</i>		x	x				LC	RR
<b>TITYRIDAE</b>								
<i>Tityra semifasciata</i>		x	x				LC	RR
<b>PIPRIDAE</b>								
<i>Manacus candei</i>	x		x				LC	RR
<i>Pipra mentalis</i>	x						LC	RR
<b>VIREONIDAE</b>								
<i>Hylophilus ochraceiceps</i>	x						LC	RR
<i>Hylophilus decurtatus</i>			x				LC	RR
<b>CORVIDAE</b>								
<i>Psittorhinus morio</i>		x	x				LC	RR
<b>HIRUNDINIDAE</b>								
<i>Progne chalybea</i>		x					LC	RR
<i>Tachycineta albilinea</i>			x				LC	RR

Familia y Especie	Marañones	Copén-Marañones	Bacalar	Irióna-Batalla	Barra Muerta	Cabo Camarón	Grado de Am-naza	Status
<b>HIRUNDINIDAE</b>								
<i>Stelgidopteryx ruficollis</i>		x					LC	RR
<b>TROGLODYTIDAE</b>								
<i>Troglodytes aedon</i>		x					LC	RR
<i>Henicorhina leucosticta</i>	x		x				LC	RR
<b>POLIPTILIDAE</b>								
<i>Poliptila plumbea</i>	x						LC	RR
<b>TURDIDAE</b>								
<i>Turdus grayi</i>		x	x			x	LC	RR
<b>PARULIDAE</b>								
<i>Geothlypis poliocephala</i>		x					LC	RR
<i>Myiothlypis fulvicauda</i>	x						LC	RR
<b>THRAUPIDAE</b>								
<i>Ramphocelus sanguinolentus</i>		x					LC	RR
<i>Ramphocelus passerinii</i>			x				LC	RR
<i>Thraupis episcopus</i>		x	x				LC	RR
<i>Thraupis abbas</i>		x					LC	RR
<i>Saltator atriceps</i>		x	x				LC	RR
<i>Cyanerpes cyaneus</i>		x					LC	RR
<b>EMBERIZIDAE</b>								
<i>Volatinia jacarina</i>		x	x				LC	RR
<i>Sporophila torqueola</i>		x	x				LC	RR
<i>Sporophila americana</i>	x						LC	RR
<i>Oryzoborus funereus</i>		x					LC	RR
<i>Arremonops conirostris</i>			x				LC	RR
<b>CARDINALIDAE</b>								
<i>Habia rubica</i>	x						LC	RR
<b>ICTERIDAE</b>								
<i>Agelaius phoeniceus</i>			x				LC	RR
<i>Dives dives</i>		x	x				LC	RR
<i>Quiscalus mexicanus</i>		x	x			x	LC	RR
<i>Molothrus aeneus</i>		x					LC	RR

Familia y Especie	Marañones	Copén-Marañones	Bacalar	Iriona-Batalla	Barra Muerta	Cabo Camarón	Grado de Amenaza	Status
<b>ICTERIDAE</b>								
<i>Icterus prothemelas</i>		x					LC	RR
<i>Icterus pectoralis</i>						x	LC	RR
<i>Psarocolius wagleri</i>	x						LC	RR
<i>Psarocolius montezuma</i>			x				LC	RR
<b>FRINGILLIDAE</b>								
<i>Euphonia gouldi</i>	x						LC	RR

**ANEXOS**

Tabla 1. Detecciones totales de Aves observadas con su grado de amenaza. Véase que LC implica que no tiene amenaza NT, casi amenazada y ■ es vulnerable; asimismo RR residente, M migratorio, V visitante y T migrante transitorio.

## ESFUERZOS DE CONSERVACIÓN DEL AGUILA ARPÍA EN HONDURAS

Comité de Conservación del Águila Arpía en Honduras

La Asociación Patuca y la Fundación Panthera iniciaron un esfuerzo conjunto para realizar estudios científicos sobre el jaguar (*Panthera onca*) y sus presas en el Parque Nacional Patuca (PNP) al oriente de Honduras. En el proceso de la investigación se conoció que el fotógrafo y documentalista alemán el Sr. Herber Dohlen había encontrado un juvenil de águila arpía en un remoto sector del parque. La directora de la Asociación Patuca Nelly Paz, el coordinador de Compañeros en Vuelo para Honduras David Medina y el coordinador nacional de Panthera Franklin Castañeda organizaron una gira para confirmar este importante hallazgo. Durante la expedición se observaron dos adultos de harpía en el mismo árbol emergente en que el Sr. Dohlen había reportado el juvenil algunos meses antes.

Esta es el ave más grande del continente Americano y la más robusta y poderosa del mundo. Los machos pesan entre 4 a 5 kilos y las hembras de 6 a 9 kilos; miden de 86 a 106 cm de largo con una envergadura de más de 2 metros. Al ser aves rapaces, se alimentan de una variedad de mamíferos como perezosos, erizos, osos hormigueros, monos, pizotes y tacuazines, a veces también de aves como guaras y pajuiles y reptiles grandes como iguanas y culebras.

Esta águila es muy rara y se encuentra en peligro de extinción en el apéndice I de CITES (Convenio Internacional del Trafico de Especies Amenazadas) y en la categoría de casi amenazada de UICN (Unión Internacio-



nal para la Conservación de la Naturaleza). Es considerada rara por tener una baja tasa reproductiva, alcanza la madurez sexual hasta los cuatro a cinco años y solo tiene un polluelo cada tres a cuatro años ya que el juvenil se queda con los adultos casi dos años aprendiendo a cazar. Estas águilas viven en promedio unos 30 años y necesitan alrededor de 150 km cuadrados de bosque lluvioso con poca intervención humana para establecer sus territorios y poder sobrevivir.

Su rango de distribución histórico comprende desde el sur de México hasta Argentina, pero los reportes de avistamientos y nidos en Mesoamérica son escasos. En Honduras se tiene reportes de avistamientos desde el año 1956; en la mayoría de los casos ha sido por muerte.

En países como Costa Rica, Nicaragua y El Salvador no se han reportado nidos, se conocen únicamente dos nidos en Guatemala y Belice (uno en cada país). Lo más relevante de este hallazgo es que es el primer nido confirmado para Honduras y posiblemente después de Panamá el segundo país



en Centroamérica que tiene un nido activo debido a que en Belice y Guatemala no se han vuelto a ver desde el 2010.

El hallazgo del nido, el aguilucho y los adultos en esta región de Honduras, marca una oportunidad para el desarrollo de actividades de conservación de esta especie de importancia regional. El jueves 29 de noviembre La Asociación Patuca y la Fundación Panthera organizaron una reunión para compartir la información base obtenida durante la primera expedición. A la reunión se invitó a todos los ornitólogos y observadores de aves del país, a las autoridades del Gobierno de Honduras representadas por el ICF y SERNA, a catedráticos de la UNAH, así como a directores de proyectos. Como resultado se organizó el Comité del águila arpía, que liderado por La Asociación Patuca con el apoyo de la Dirección de Biodiversidad de SERNA, el Instituto de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre ICF, la Asociación Hondureña de Ornitología, el

PNUD a través del Proyecto Moskitia, La Coalición para la Biodiversidad de Honduras y varios otros aliados, se encuentran preparando una estrategia para el manejo y la conservación de esta majestuosa ave. Mientras tanto la Fundación Panthera ha iniciado el monitoreo de jaguar y sus presas en la zona a través de trampas cámaras, apoyando así de forma indirecta la protección del águila arpía.

Muy acertadamente, y siguiendo un código de ética ampliamente conocido entre los ornitólogos, el Comité del águila arpía, el Departamento de Vida Silvestre del ICF y la Asociación Patuca han convenido en manejar la información sobre la ubicación del nido de forma prudente y confidencial; esperando poder generar una estrategia de conservación que redunde en desarrollo local y en la protección del nido a largo plazo.

[Ver video del Águila Arpía aquí.](#)





## XIX CONTEO NAVIDEÑO DE AVES EN HONOR A SHERRY "PILAR" THORN

**D**urante los días 14 al 16 de diciembre del año 2012, se realizó la décimo novena edición del popular conteo navideño de aves, ocasión en la cual se reunió gran parte de la comunidad de observadores de aves de Honduras. En esta oportunidad se realizó el conteo en honor a la maestra Sherry Thorn, catedrática Universitaria que entrenó personalmente a la mayor parte de los actuales observadores de aves de Honduras.

Específicamente de aves, se logró detectar 202 especies diferentes entre aves residentes y migratorias en 7 grupos de observación, Jardín Botánico y Centro de Investigación Lancetilla: Arboretum (Sherry Thorn), Reserva (Alexander Alvarado) y Carretera de Entrada (Daniel Germer y Estefanía Cálix), Parque Nacional Blanca Jeanette Kawas: Laguna de los Micos (Kelvin Bodden y Juan Ramón Collart) y Punta Sal (David Medina y Jarol Estrada), Parque Nacional Punta

Izopo (Carlos Alexander Z. Alberto) y el Sendero Cola de Mico (Eric Herrera).

En total se contabilizaron 13,629 individuos, siendo la especie más numerosa Tree swallow (*Tachycineta albilinea*) de las cuales se observó una parvada de 5000 individuos volando sobre la laguna de los micos. Entre las detecciones interesantes destaca un individuo de Veery (*Catharus fuscescens*) en la Reserva de Lancetilla y un Mangrove Vireo (*Vireo pallens*) en el Parque Nacional Punta Izopo. Estas aves generalmente se asocian con las Islas de la Bahía con muy pocas o ninguna detección en tierra firme

De grata satisfacción fue para la Fundación PROLANSATE, Asociación Hondureña de Ornitología y HonduBirding Club, la nueva parvada de observadores de aves que el país ha desarrollado, muestra que el Birdwatching está vivo y ganando adeptos en el país.



En el año 2011 se lograron detectar 161 especies de aves y el año en que se han detectado más especies fue en el 2010 con 221 especies. En el 2013, será la vigésima edición del conteo. Así que vayan preparan-

do sus binoculares, ¡Por que va estar sensacional! La consigna será romper el record del 2010 y detectar nuevas especies para la Bahía de Tela.



*Nuevos adeptos.* ¿Que resulta del cruce entre dos observadores de aves? Lorelei Germer, hija de Luís Germer y Estefanía Cálix a los dos años y medio observando sus primeros life-birds durante el XIX conteo. Nunca es demasiado temprano inculcar este deporte en los pequeños. Abajo un Tucán Pico de Navaja. Foto de Isis Padilla.



## Listado de especies observadas durante el XIX Conteo Navideño de Aves Sherry "Pilar" Thorn

Significado de abreviaturas: AL: Arboretum Lancetilla; RL: Reserva Lancetilla; EL: Entrada Lancetilla; LM: Laguna Los Micos; PS: Punta Sal; PI: Punta Izopo; SCM: Sendero de Cola Micos. TOT/SP: Total de Especies.

	Nombre Común	Nombre Científico	AL	RL	EL	LM	PS	PI	SCM	TOT/SP
<b>TINAMIFORMES: Tinamidae</b>										
1	Little Tinamou	<i>Crypturellus soui</i>			3					3
2	Slaty-breasted Tinamou	<i>Crypturellus boucardi</i>	1							1
<b>ANSERIFORMES: Anatidae</b>										
3	Black-bellied Whistling-Duck	<i>Dendrocygna autumnalis</i>				9			200	209
4	Muscovy Duck	<i>Cairina moschata</i>							2	2
5	Blue-winged Teal	<i>Anas discors</i>				1400				1400
6	Lesser Scaup	<i>Aythya affinis</i>							27	27
<b>GALLIFORMES: Cracidae</b>										
7	Plain Chachalaca	<i>Ortalis vetula</i>	1	8	4				5	18
<b>PODICIPEDIFORMES: Podicipedidae</b>										
8	Least Grebe	<i>Tachybaptus dominicus</i>				2				2
9	Pied-billed Grebe	<i>Podilymbus podiceps</i>				6				6
<b>CICONIIFORMES: Ciconiidae</b>										
10	Wood Stork	<i>Mycteria americana</i>				31	1		2	34
<b>SULIFORMES: Fregatidae</b>										
11	Magnificent Frigatebird	<i>Fregata magnificens</i>				37	26	6	26	95
<b>SULIFORMES: Sulidae</b>										
12	Masked Booby	<i>Sula dactylatra</i>					18	4		22
<b>SULIFORMES: Phalacrocoracidae</b>										
13	Neotropic Cormorant	<i>Phalacrocorax brasilianus</i>			1	2000	35	17	28	2081
<b>SULIFORMES: Anhingidae</b>										
14	Anhinga	<i>Anhinga anhinga</i>				4		7	2	13
<b>PELECANIFORMES: Pelecanidae</b>										
15	American White Pelican	<i>Pelecanus erythrorhynchos</i>				22			2	24
16	Brown Pelican	<i>Pelecanus occidentalis</i>				42	65	85	23	215
<b>PELECANIFORMES: Ardeidae</b>										
17	Bare-throated Tiger-Heron	<i>Tigrisoma mexicanum</i>				3	1		2	6
18	Great Blue Heron	<i>Ardea herodias</i>				7	8	1	2	18
19	Great Egret	<i>Ardea alba</i>				26	7	6	4	43
20	Snowy Egret	<i>Egretta thula</i>				16	4	1	6	27
21	Little Blue Heron	<i>Egretta caerulea</i>				8	20	12	3	43

	Nombre Común	Nombre Científico	AL	RL	EL	LM	PS	PI	SCM	TOT/SP
22	Tricolored Heron	<i>Egretta tricolor</i>				8	17		1	26
23	Cattle Egret	<i>Bubulcus ibis</i>	2			5				7
24	Green Heron	<i>Butorides virescens</i>				22	6	22	2	52
25	Black-crowned Night-Heron	<i>Nycticorax nycticorax</i>						1		1
26	Yellow-crowned Night-Heron	<i>Nyctanassa violacea</i>				3	9	6		18
27	Boat-billed Heron	<i>Cochlearius cochlearius</i>					7		14	21
<b>PELECANIFORMES: Threskiornithidae</b>										
28	Roseate Spoonbill	<i>Platalea ajaja</i>				12				12
<b>ACCIPITRIFORMES: Cathartidae</b>										
	Black Vulture	<i>Coragyps atratus</i>	4		5	75	29	1	6	120
29	Turkey Vulture	<i>Cathartes aura</i>	4	4	3	1	10	3	10	35
30	Lesser Yellow-headed Vulture	<i>Cathartes burrovianus</i>							2	2
<b>ACCIPITRIFORMES: Pandioninae</b>										
31	Osprey	<i>Pandion haliaetus</i>				1				1
<b>ACCIPITRIFORMES: Accipitridae</b>										
32	Hook-billed Kite	<i>Chondrohierax uncinatus</i>	2							2
33	Double-toothed Kite	<i>Milano Bidentado</i>	2							2
34	Common Black-Hawk	<i>Buteogallus anthracinus</i>		1	1	8		1	3	14
35	Roadside Hawk	<i>Buteo magnirostris</i>	2			3		2	6	13
36	Broad-winged Hawk	<i>Buteo platypterus</i>		1	3					4
37	Gray Hawk	<i>Buteo plagiatus</i>			1		1			2
38	Short-tailed Hawk	<i>Buteo brachyurus</i>				1				1
<b>GRUIFORMES: Rallidae</b>										
39	Ruddy Crake	<i>Laterallus ruber</i>			1	2		1	4	8
40	Gray-necked Wood-Rail	<i>Aramides cajaneus</i>							3	3
41	American Coot	<i>Fulica americana</i>				1800			27	1827
<b>GRUIFORMES: Aramidae</b>										
42	Limpkin	<i>Aramus guarauna</i>							1	1
<b>CHARADRIIFORMES: Charadriidae</b>										
43	Black-bellied Plover	<i>Pluvialis squatarola</i>				6	3	3	14	26
44	Collared Plover	<i>Charadrius collaris</i>						4		4
45	Snowy Plover	<i>Charadrius nivosus</i>					1			1
46	Wilson's Plover	<i>Charadrius wilsonia</i>						3		3
47	Semipalmated Plover	<i>Charadrius semipalmatus</i>						3		3
48	Killdeer	<i>Charadrius vociferus</i>							5	5
<b>CHARADRIIFORMES: Recurvirostridae</b>										
49	Black-necked Stilt	<i>Himantopus mexicanus</i>				26	21			47

	Nombre Común	Nombre Científico	AL	RL	EL	LM	PS	PI	SCM	TOT/SP
<b>CHARADRIIFORMES: Jacanidae</b>										
50	Northern Jacana	<i>Jacana spinosa</i>				1		6	2	9
<b>CHARADRIIFORMES: Scolopacidae</b>										
51	Spotted Sandpiper	<i>Actitis macularius</i>				10	5	3	11	29
52	Solitary Sandpiper	<i>Tringa solitaria</i>						1		1
53	Whimbrel	<i>Numenius phaeopus</i>							4	4
54	Sanderling	<i>Calidris alba</i>				8	6	5	6	25
<b>CHARADRIIFORMES: Laridae</b>										
55	Laughing Gull	<i>Leucophaeus atricilla</i>				70	31		8	109
56	Common Tern	<i>Sterna hirundo</i>				3				3
57	Royal Tern	<i>Thalasseus maximus</i>				20	50	4	16	90
58	Sandwich Tern	<i>Thalasseus sandvicensis</i>					4		4	8
59	Black Skimmer	<i>Rynchops niger</i>				1				1
<b>CHARADRIIFORMES: Stercorariidae</b>										
60	Pomarine Jaeger	<i>Stercorarius pomarinus</i>					3			3
<b>COLUMBIFORMES: Columbidae</b>										
61	Rock Pigeon	<i>Columba livia</i>							2	2
62	Pale-vented Pigeon	<i>Patagioenas cayennensis</i>	2	1	30	1				34
63	Red-billed Pigeon	<i>Patagioenas flavirostris</i>							5	5
64	Short-billed Pigeon	<i>Patagioenas nigrirostris</i>						4		4
65	White-winged Dove	<i>Zenaida asiatica</i>							2	2
66	Inca Dove	<i>Columbina inca</i>	12		1	7		5	2	27
67	Common Ground-Dove	<i>Columbina passerina</i>			1					1
68	Blue Ground-Dove	<i>Claravis pretiosa</i>	2		1			2		5
69	Gray-headed Dove	<i>Leptotila plumbeiceps</i>		2						2
<b>CUCULIFORMES: Cuculidae</b>										
70	Squirrel Cuckoo	<i>Piaya cayana</i>	2	2	1		1	1	1	8
71	Groove-billed Ani	<i>Crotophaga sulcirostris</i>	18	6	2			6	12	44
<b>STRIGIFORMES: Strigidae</b>										
72	Ferruginous Pygmy-Owl	<i>Glaucidium brasilianum</i>	3	3	1				3	10
73	Mottled Owl	<i>Ciccaba virgata</i>	4						4	8
<b>CAPRIMULGIFORMES: Caprimulgidae</b>										
74	Common Pauraque	<i>Nyctidromus albicollis</i>	1	1	5	7				14
<b>APODIFORMES: Apodidae</b>										
76	White-collared Swift	<i>Streptoprocne zonaris</i>		100					8	108

	Nombre Común	Nombre Científico	AL	RL	EL	LM	PS	PI	SCM	TOT/SP
<b>APODIFORMES: Trochilidae</b>										
77	White-necked Jacobin	<i>Florisuga mellivora</i>			2		2			4
78	Long-billed Hermit	<i>Phaethornis longirostris</i>		13	3		2			18
79	Stripe-throated Hermit	<i>Phaethornis striigularis</i>		2					1	3
80	Purple-crowned Fairy	<i>Heliostyris barroti</i>		1						1
81	Scaly-breasted Hummingbird	<i>Phaeochroa cuvierii</i>		1						1
82	White-bellied Emerald	<i>Amazilia candida</i>		1	1					2
83	Rufous-tailed Hummingbird	<i>Amazilia tzacatl</i>	1	1	3			4	1	10
<b>TROGONIFORMES: Trogonidae</b>										
84	Slaty-tailed Trogon	<i>Trogon massena</i>		1				1		2
85	Black-headed Trogon	<i>Trogon melanocephalus</i>			4			2	5	11
86	Gartered Trogon	<i>Trogon caligatus</i>		1				3		4
<b>CORACIIFORMES: Momotidae</b>										
87	Blue-crowned Motmot	<i>Momotus momota</i>		1						1
88	Keel-billed Motmot	<i>Electron carinatum</i>		1						1
89	Turquoise-browed Motmot	<i>Eumomota superciliosa</i>	5		1			3		9
<b>CORACIIFORMES: Alcedinidae</b>										
90	Ringed Kingfisher	<i>Megaceryle torquata</i>				1	2	4	1	8
91	Belted Kingfisher	<i>Megaceryle alcyon</i>				16	4	6	2	28
92	Amazon Kingfisher	<i>Chloroceryle amazona</i>					1	2		3
93	Green Kingfisher	<i>Chloroceryle americana</i>		2		4	1			7
94	American Pygmy Kingfisher	<i>Chloroceryle aenea</i>						1	1	2
<b>PICIFORMES: Ramphastidae</b>										
95	Collared Aracari	<i>Pteroglossus torquatus</i>	3	7	5			7		22
96	Keel-billed Toucan	<i>Ramphastos sulfuratus</i>	1	9	4		4	2	1	21
<b>PICIFORMES: Picidae</b>										
97	Black-cheeked Woodpecker	<i>Melanerpes pucherani</i>		1	2					3
98	Golden-fronted Woodpecker	<i>Melanerpes aurifrons</i>	15	8	2	3	2	12	15	57
99	Yellow-bellied Sapsucker	<i>Sphyrapicus varius</i>						1		1
100	Smoky-brown Woodpecker	<i>Picoides fumigatus</i>		1	2					3
101	Lineated Woodpecker	<i>Dryocopus lineatus</i>		2		2			4	8
102	Pale-billed Woodpecker	<i>Campephilus guatemalensis</i>	1	1						2
<b>FALCONIFORMES: Falconidae</b>										
103	Collared Forest-Falcon	<i>Micrastur semitorquatus</i>			2					2
104	Crested Caracara	<i>Caracara cheriway</i>				2	2		6	10
105	Laughing Falcon	<i>Herpetotheres cachinnans</i>	1	2	1			1		5
106	Bat Falcon	<i>Falco ruficularis</i>	2	2					1	5
107	Peregrine Falcon	<i>Falco peregrinus</i>					2			2

	Nombre Común	Nombre Científico	AL	RL	EL	LM	PS	PI	SCM	TOT/SP
<b>PICIFORMES: Ramphastidae</b>										
95	Collared Aracari	<i>Pteroglossus torquatus</i>	3	7	5			7		22
96	Keel-billed Toucan	<i>Ramphastos sulfuratus</i>	1	9	4		4	2	1	21
<b>PICIFORMES: Picidae</b>										
97	Black-cheeked Woodpecker	<i>Melanerpes pucherani</i>		1	2					3
98	Golden-fronted Woodpecker	<i>Melanerpes aurifrons</i>	15	8	2	3	2	12	15	57
99	Yellow-bellied Sapsucker	<i>Sphyrapicus varius</i>						1		1
100	Smoky-brown Woodpecker	<i>Picoides fumigatus</i>		1	2					3
101	Lineated Woodpecker	<i>Dryocopus lineatus</i>		2		2			4	8
102	Pale-billed Woodpecker	<i>Campephilus guatemalensis</i>	1	1						2
<b>FALCONIFORMES: Falconidae</b>										
103	Collared Forest-Falcon	<i>Micrastur semitorquatus</i>			2					2
104	Crested Caracara	<i>Caracara cheriway</i>				2	2		6	10
105	Laughing Falcon	<i>Herpetotheres cachinnans</i>	1	2	1			1		5
106	Bat Falcon	<i>Falco ruficularis</i>	2	2					1	5
107	Peregrine Falcon	<i>Falco peregrinus</i>					2			2
<b>PSITTACIFORMES: Psittacidae</b>										
108	Scarlet Macaw	<i>Ara macao</i>						3		3
109	Olive-throated Parakeet	<i>Aratinga nana</i>	7	7	10			8	20	52
110	Brown-hooded Parrot	<i>Pyrilia haematotis</i>		20						20
111	White-crowned Parrot	<i>Pionus senilis</i>		2						2
112	White-fronted Parrot	<i>Amazona albifrons</i>						7	38	45
113	Red-lored Parrot	<i>Amazona autumnalis</i>			3	44		3	34	84
<b>PASSERIFORMES: Thamnophilidae</b>										
114	Great Antshrike	<i>Taraba major</i>		2						2
115	Barred Antshrike	<i>Thamnophilus doliatus</i>			1					1
<b>PASSERIFORMES: Furnariidae</b>										
116	Olivaceous Woodcreeper	<i>Sittasomus griseicapillus</i>		1						1
117	Tawny-winged Woodcreeper	<i>Dendrocincla anabatina</i>		1						1
118	Wedge-billed Woodcreeper	<i>Glyphorhynchus spirurus</i>		5						5
119	Streak-headed Woodcreeper	<i>Lepidocolaptes souleyetii</i>		1						1
120	Plain Xenops	<i>Xenops minutus</i>		1						1
121	Buff-throated Foliage-gleaner	<i>Automolus ochrolaemus</i>		1						1
<b>PASSERIFORMES: Tyrannidae</b>										
122	Yellow-bellied Tyrannulet	<i>Ornithion semiflavum</i>			1					1
123	Ochre-bellied Flycatcher	<i>Mionectes oleagineus</i>		1	2					3
124	Sepia-capped Flycatcher	<i>Leptopogon amaurocephalus</i>		1						1
125	Paltry Tyrannulet	<i>Zimmerius vilissimus</i>			1					1

	Nombre Común	Nombre Científico	AL	RL	EL	LM	PS	PI	SCM	TOT/SP
126	Northern Bentbill	<i>Oncostoma cinereigulare</i>			1					1
127	Yellow-olive Flycatcher	<i>Tolmomyias sulphureus</i>		2						2
128	Stub-tailed Spadebill	<i>Platyrinchus cancröminus</i>		1						1
129	Olive-sided Flycatcher	<i>Contopus cooperi</i>		1						1
130	Tropical Pewee	<i>Contopus cinereus</i>			1					1
131	Yellow-bellied Flycatcher	<i>Empidonax flaviventris</i>		2						2
132	Bright-rumped Attila	<i>Attila spadiceus</i>	1	1	2	1				5
133	Rufous Mourner	<i>Rhytipterna holerythra</i>		4						4
134	Dusky-capped Flycatcher	<i>Myiarchus tuberculifer</i>		1	1					2
135	Brown-crested Flycatcher	<i>Myiarchus tyrannulus</i>			1	2				3
136	Great Kiskadee	<i>Pitangus sulphuratus</i>	20	4	1	3	2	7	4	41
137	Boat-billed Flycatcher	<i>Megarynchus pitangua</i>	1	3	3			1		8
138	Social Flycatcher	<i>Myiozetetes similis</i>	25	2	2		1	1	4	35
139	Tropical Kingbird	<i>Tyrannus melancholicus</i>	5	4	1	2	2	4	4	22
<b>PASSERIFORMES: Tityridae</b>										
140	Masked Tityra	<i>Tityra semifasciata</i>	9	8	2	2		2		23
<b>PASSERIFORMES: Cotingidae</b>										
141	Rufous Piha	<i>Lipaugus unirufus</i>		2						2
<b>PASSERIFORMES: Pipridae</b>										
142	White-collared Manakin	<i>Manacus candei</i>		5	5					10
143	Red-capped Manakin	<i>Pipra mentalis</i>		1						1
<b>PASSERIFORMES: Vireonidae</b>										
144	Mangrove Vireo	<i>Vireo pallens</i>						1		1
145	Yellow-throated Vireo	<i>Vireo flavifrons</i>		1	2					3
146	Lesser Greenlet	<i>Hylophilus decurtatus</i>		12	1					13
<b>PASSERIFORMES: Corvidae</b>										
147	Brown Jay	<i>Psilorhinus morio</i>	10	4	3	14	2	38	30	101
<b>PASSERIFORMES: Hirundinidae</b>										
148	Tree Swallow	<i>Tachycineta bicolor</i>				5000				5000
149	Mangrove Swallow	<i>Tachycineta albilinea</i>						12		12
150	Barn Swallow	<i>Hirundo rustica</i>						1		1
<b>PASSERIFORMES: Troglodytidae</b>										
151	House Wren	<i>Troglodytes aedon</i>		2				1		3
152	Spot-breasted Wren	<i>Pheugopedius maculipectus</i>	1	3	10		1		3	18
153	White-breasted Wood-Wren	<i>Henicorhina leucosticta</i>		12						12
<b>PASSERIFORMES: Polioptilidae</b>										
154	Long-billed Gnatwren	<i>Ramphocaenus melanurus</i>		4	1					5

	Nombre Común	Nombre Científico	AL	RL	EL	LM	PS	PI	SCM	TOT/SP
<b>PASSERIFORMES: Turdidae</b>										
155	Veery	<i>Catharus fuscescens</i>		1						1
156	Wood Thrush	<i>Hylocichla mustelina</i>	1	1	2					4
157	Clay-colored Thrush	<i>Turdus grayi</i>	5	10	3			4	50	72
<b>PASSERIFORMES: Mimidae</b>										
158	Gray Catbird	<i>Dumetella carolinensis</i>	3	9	15	3	4	3	32	69
<b>PASSERIFORMES: Parulidae</b>										
159	Ovenbird	<i>Seiurus aurocapilla</i>			1					1
160	Louisiana Waterthrush	<i>Parkesia motacilla</i>		2		1				3
161	Northern Waterthrush	<i>Parkesia noveboracensis</i>	1	3	1		4		6	15
162	Blue-winged Warbler	<i>Vermivora cyanoptera</i>			1					1
163	Black-and-white Warbler	<i>Mniotilta varia</i>		4	1		1			6
164	Prothonotary Warbler	<i>Protonotaria citrea</i>				1			1	2
165	Tennessee Warbler	<i>Oreothlypis peregrina</i>			1					1
166	Kentucky Warbler	<i>Geothlypis formosa</i>		2						2
167	Common Yellowthroat	<i>Geothlypis trichas</i>			2	1				3
168	Hooded Warbler	<i>Setophaga citrina</i>	1	3	1					5
169	American Redstart	<i>Setophaga ruticilla</i>	6	5	15	3	2		10	41
170	Magnolia Warbler	<i>Setophaga magnolia</i>	2	9	14		1		4	30
171	Yellow Warbler	<i>Setophaga petechia</i>		1		5	5	4	12	27
172	Chestnut-sided Warbler	<i>Setophaga pensylvanica</i>		7	1					8
173	Yellow-throated Warbler	<i>Setophaga dominica</i>		2						2
174	Buff-rumped Warbler	<i>Myiothlypis fulvicauda</i>		2						2
175	Canada Warbler	<i>Cardellina canadensis</i>		1						1
176	Wilson's Warbler	<i>Cardellina pusilla</i>			1					1
<b>PASSERIFORMES: Thraupidae</b>										
177	Crimson-collared Tanager	<i>Ramphocelus sanguinolentus</i>			2					2
178	Passerini's Tanager	<i>Ramphocelus passerinii</i>	5	7	5					17
179	Blue-gray Tanager	<i>Thraupis episcopus</i>			3				5	8
180	Yellow-winged Tanager	<i>Thraupis abbas</i>	4	2					1	7
181	Green Honeycreeper	<i>Chlorophanes spiza</i>		1	1					2
<b>PASSERIFORMES: Incertae sedis</b>										
182	Buff-throated Saltator	<i>Saltator maximus</i>		4	1					5
183	Black-headed Saltator	<i>Saltator atriceps</i>	9	3						12
<b>PASSERIFORMES: Emberizidae</b>										
184	Blue-black Grassquit	<i>Volatinia jacarina</i>	5					4		9
185	Variable Seedeater	<i>Sporophila americana</i>		2						2
186	White-collared Seedeater	<i>Sporophila torqueola</i>	10		2	1		8	4	25

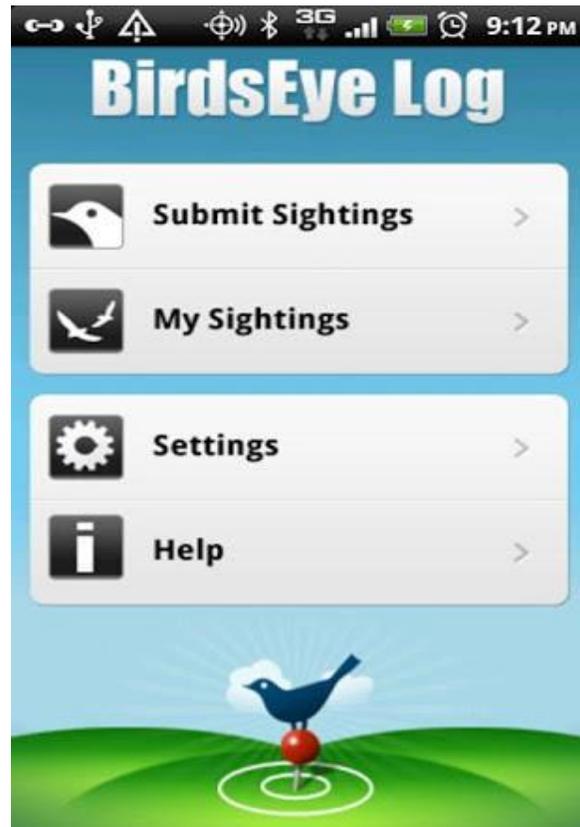
	Nombre Común	Nombre Científico	AL	RL	EL	LM	PS	PI	SCM	TOT/SP
187	Orange-billed Sparrow	<i>Arremon aurantiirostris</i>		4						4
<b>PASSERIFORMES: Cardinalidae</b>										
188	Summer Tanager	<i>Piranga rubra</i>	2	3	6			1	2	14
189	Red-crowned Ant-Tanager	<i>Habia rubica</i>		4						4
190	Red-throated Ant-Tanager	<i>Habia fuscicauda</i>		3						3
191	Blue-black Grosbeak	<i>Cyanocompsa cyanooides</i>	2		1					3
<b>PASSERIFORMES: Icteridae</b>										
192	Red-winged Blackbird	<i>Agelaius phoeniceus</i>				3				3
193	Melodious Blackbird	<i>Dives dives</i>	22	4	2	10	11	4	20	73
194	Great-tailed Grackle	<i>Quiscalus mexicanus</i>	21	6	3	7		3	27	67
195	Spot-breasted Oriole	<i>Icterus pectoralis</i>		3		2				5
196	Altamira Oriole	<i>Icterus gularis</i>						2		2
197	Baltimore Oriole	<i>Icterus galbula</i>		1	4			1	1	7
198	Yellow-billed Cacique	<i>Amblycercus holosericeus</i>		1						1
199	Chestnut-headed Oropendola	<i>Psarocolius wagleri</i>		10						10
200	Montezuma Oropendola	<i>Psarocolius montezuma</i>		40	25		16	14	16	111
<b>PASSERIFORMES: Fringillidae</b>										
201	Scrub Euphonia	<i>Euphonia affinis</i>		2						2
202	Yellow-throated Euphonia	<i>Euphonia hirundinacea</i>		4	3					7
203	Olive-backed Euphonia	<i>Euphonia gouldi</i>		3	4					7
Total/Individuos			<b>289</b>	<b>478</b>	<b>272</b>	<b>10847</b>	<b>463</b>	<b>412</b>	<b>888</b>	<b>13629</b>
Total de Especies/Grupo			49	101	80	62	49	71	77	
<b>Gran Total de Especies: 202</b>										

## BIRDLOG: EBIRD EN LA PALMA DE NUESTRAS MANOS.

Carlos Alexander Z. Alberto

El laboratorio de ornitología de Cornell University y la Sociedad Audubon han revolucionado en los últimos años el mundo de la ornitología y la observación de aves con su portal de [www.ebird.org](http://www.ebird.org), la cual es una herramienta en línea que permite a los ornitólogos, conservacionistas y observadores de aves poder subir sus listados de las aves que observan, creando una base colectiva de avistamientos de aves para una ciudad, una región o país. Estos datos permiten ir actualizando los base datos sobre distribución y número de especies observadas en las regiones donde los datos han sido levantados, de esta forma minuto a minuto la información compilada de las diversas especies de aves reportadas en eBird se van actualizando.

Recientemente eBird ha presentado su proyecto para smartphone, tablet y ipad, llamado Birdlog, el cuál es una versión resumida de eBird que nos sirve para subir nuestras observaciones a eBird. Si bien es cierto que por el momento no podemos acceder enteramente a nuestra base de datos ni mapear aves como en el portal, birdlog si cumple un papel muy importante: poder subir nuestros registros constantemente a eBird, sin estar conectado en nuestra computadora de escritorio o portátil. Dicha aplicación es compatible para teléfonos celulares y tabletas con el sistema operativo Android (versión 2.1 o superior) y para iphone, ipad y ipod touch (IOS, versión 4.0 o superior).



**Figura 1.** Interfaz de inicio de birdlog para Android, la primera opción es para subir sus avistamientos, la segunda para ver los avistamientos subidos, tercera y cuarta opción para configuración de la aplicación y ayuda.

Antes de instalar la aplicación es importante tener una cuenta en ebird y estar familiarizado con su uso, en especial la opción de subir y enviar sus observaciones, si aun no tiene una cuenta activa en ebird favor ingresar a la siguiente dirección [www.ebird.org](http://www.ebird.org); para información sobre el manejo y uso de datos favor ingresar a este enlace: <http://ebird.org/content/ebird/acerca/tutoriales-de-ebird>.

Además de los requisitos mencionados, es importante que los dispositivos cuenten con sistema de GPS incorporados y conexión a internet vía wifi o conexión a internet por medio del dispositivo móvil. El uso del GPS nos ayuda en primera instancia a ubicar de manera precisa el sitio del avistamiento, ver figura 2.

### Como subir los datos.

Una vez que hemos instalado la aplica-



**Figura 2.** Interfaz de Birdlog en IOS, los globos amarillos indican un nuevo punto o localización donde realizamos la observación, el azul nuestras localizaciones personales y el rojo los hot spot o lugares importantes para la observación de aves (Estos últimos permiten a muchos usuarios crear una base de datos de un lugar en específico, ejemplo un parque nacional o un parque público)

ción y accedemos a ella, nos pedirá el usuario y contraseña de nuestra cuenta de eBird, una vez validado estos datos ya podremos hacer uso de la app e ingresar a la interfaz de usuario. Si vamos a ingresar los datos de una observación ingresamos a “Submit Sightings” (subir un listado), si vamos a revisar los sitios en donde hemos realizado nuestras observaciones ingresamos a la opción de “My Sightings” (mis sitios de observación), si queremos cambiar u agregar otra cuenta ingresamos a “Settings” (configuración) o bien para ayuda u otros datos ingresamos la opción de “Help... and Stuff” (información y ayuda), (Ver Figura 1).

En caso que vayamos a ingresar una observación pulsamos la opción “Submit Sightings”, la cual nos desplegara inmediatamente un menú de opciones llamada “Create a new checklist” (Crear un nuevo listado):

1. *Choose a recent location (Escoger una nueva localidad):* Escogemos una localidad a partir de una lista previa de observaciones realizadas en el sitio del avistamiento hasta un máximo de 50 localidades (nota, recuerde que estas localidades son aquellas que usted halla registrado con la aplicación instalada en su teléfono).
2. *Choose location from a map ( Escoger una aplicación del mapa)* Aquí es donde realmente se necesita el GPS y la conexión a Internet en nuestro dispositivo, al ingresar esta opción el GPS le indicara automáticamente en un mapa, aquí puede escoger ingresar una localidad nueva la cual aparecerá como un globo amarillo, si hubiese sitios personales cerca del lugar del avista-

miento, estos aparecerán como globos de color azul, por ultimo si en la zona cerca al avistamiento hay un hotspot de observación de aves estos se mostraran en color rojo (ver figura 2). En todo caso usted decidirá que opción en ese momento le conviene mas.

3. *Create offline checklist (crear una listado sin conexión)* Si al momento de subir datos se encuentra en una zona donde la señal del móvil es muy pobre o esta ausente, la aplicación le permite crear un listado, si tiene GPS activo este le indicara el lugar del avistamiento o bien usted puede ingresarlo manualmente. (La lista creada se guardara en su dispositivo y una vez que tenga acceso a internet podrá subirla a eBird)

Una vez que hemos definido el lugar del avistamiento le damos aceptar y automáticamente la aplicación nos dirá la fecha y la hora en el que se realiza la observación, igualmente estos datos se pueden cambiar si hemos hecho la observación en otra fecha. Una vez que le damos aceptar la aplicación cargar a la base del datos según sea la versión que hallamos instalado ( para esta reseña utilice la versión Birdlog CA v1.6, la cual cubre México, Centro América y el Caribe), en el encabezado aparece el lugar del avistamiento (el nombre y el sitio pueden ser editados), seguido aparece una ventana llamada en ingles "Quick Entry: # and Name" (Entrada Rápida), seguido de un signo de admiración (el signo de admiración nos permite abrir una ventana de ayuda). En la opción de Quick Entry escribimos el nombre común ( en este caso en Ingles) o el nombre científico de la especie que se esta registrando, no es necesario escribir el nombre com-

**Figura 3:** Interfaz de la aplicación donde podemos acceder a la base de datos y seleccionar las especies registradas, la fecha y hora, el esfuerzo y otros datos de forma similar al portal de ebird.org.

pleto, por ejemplo si ingreso "Barn", la ventana me mostrara dos opciones barn owl y barn swallow, lechuza de campanario y golondrina migratoria, una vez selecciona la especie aparecerá justo después de la barra que dice " All, Likely, y un símbolo de cheque junto al número de especies que vallamos ingresando"; en caso de que hallamos seleccionado la barn swallow y apretamos el botón "All" nos aparecerán enlistadas todas las golondrinas para la región, y igual que el sitio en línea podemos dejar el avistamiento en X o bien ingresamos las cantidades de individuos contados por especie. Una vez realizado esto apretamos el botón verde del

cheque y nos despliega las opciones finales, con los datos de la fecha y ahora, si el listado cuenta con todas las aves que hallamos podido identificar, el protocolo usado (Traveling, Stationary or Incidental, Viajando, estacionario o incidental), en caso de usar el protocolo de Traveling ingresar los campos de kilómetros o millas recorridas (según sea la configuración que hallamos seleccionado), la duración y la cantidad de personas, para el protocolo Stationary subimos la duración y la cantidad de personas y para el Protocolo Incidental, solo ingresamos la cantidad de observadores, si tenemos queremos agregar comentarios a los listados seleccionamos el botón “Add checklist Comment”; luego tenemos la opción de enviar los listados por correo electrónico o compartir con otros observadores vía bluetooth. Por ultimo tenemos dos opciones finales: Primero, si no tenemos conexión a internet le damos salvar al listado y este se guardará para luego poder subirlo a eBird y segundo, si tenemos en ese momento acceso a internet apretar el botón submit y este automáticamente se enviar a nuestra cuenta en eBird, (ver figura 3 para interfaz de usuario en dispositivos Android y figura 4 para interfaz de usuario en dispositivos IOS). Es importante recordar que los listados que subamos a eBird por medio de birdlog, pueden ser posteriormente editados en nuestra cuenta de eBird y de esta forma añadir datos adicionales como fotografías y otros comentarios. Una vez subido nuestros listados podemos revisarlos nuevamente en la opción e ver localidades, recuerde que usted solo podrá ver en birdlog los listados de las observaciones que usted realice por medio de dicha aplicación, para su life list y otra información tendrá que acceder a su cuenta en eBird.

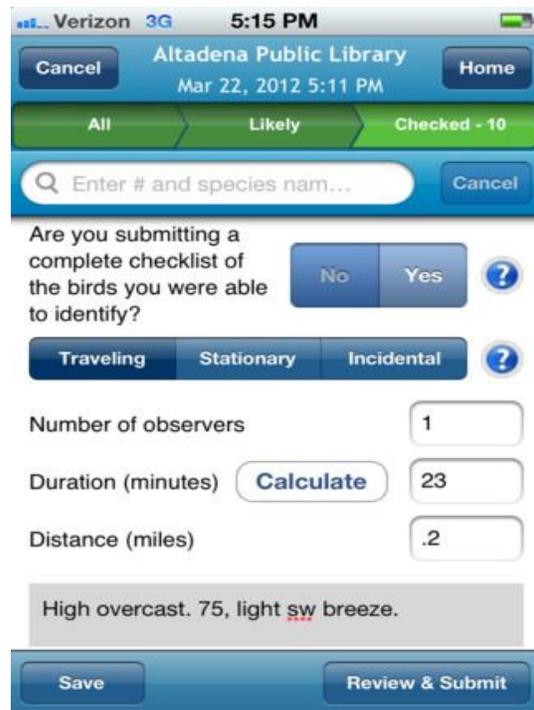


Figura 4. Interfaz de usuario en IOS

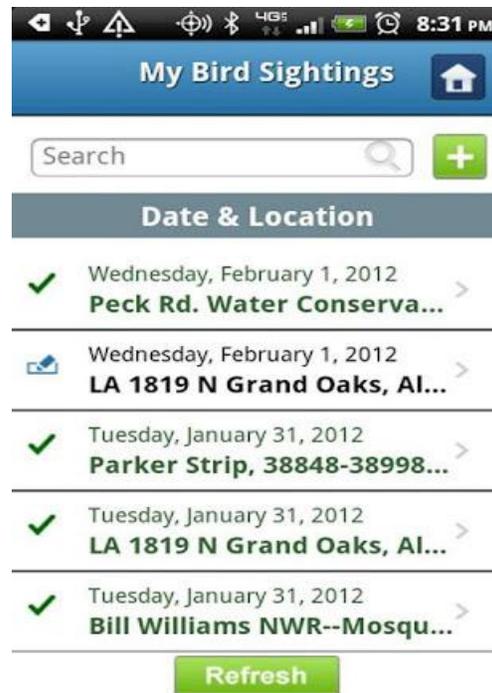


Figura 5. Listas de sitios de observación almacenados en birdlog, versión para Android

### Como conseguir Birdlog:

La aplicación se puede instalar fácilmente en nuestros dispositivos ya sea en [Google Play](#) para dispositivos Android o en [Itunes](#) para dispositivos con IOS, es importante revisar que nuestros dispositivos cuenten con el hardware y software compatible, ya que la aplicación tiene un valor \$ 9.99 para versiones regionales y de \$ 19.99 para la versión mundial. La continuación listamos las diferentes versiones de Birdlog:

BirdLog North America  
 BirdLog Worldwide  
 BirdLog Australia & New Zealand  
 BirdLog Mexico, Caribbean and  
 Central America  
 South America  
 UK and Europe

La versión de Birdlog de México y Centro América para Android pesa 1.8 MB y puede ser instalada en la memoria SD, la versión para IOS pesa 3.8 MB, y es muy rápida de instalar y de usar.

### Conclusiones

Birdlog es una herramienta sencilla y potente que nos permite subir nuestras observaciones en tiempo real (si tenemos en ese momento conectividad a una red móvil o wifi) a nuestra cuenta de eBird, al seguir un patrón similar al usado en eBird; el usuario familiarizado a dicho sistema encontrará que la aplicación muy fácil de usar e intuitiva por lo que en no tendrá el mayor problema en su uso; y a su vez, un usuario novel de eBird encontrara en birdlog una manera rápida de aprender a subir sus observaciones e ir creando sus base de datos con registros y localidades. Birdlog puede ser usar por personas

que trabajan en el campo de la investigación ornitológica, ya que al ser instalada en un teléfono móvil puede ser llevada al campo, cargando poco peso (Tenga en cuenta el rendimiento de la batería ya que el uso de GPS merma la duración de la misma y otro aspecto a considerar es el hecho de poder siempre recargar el dispositivo móvil); es importante saber que el GPS de un celular, pueda que no sea un 100% preciso, pero las pruebas y el uso que he tenido con Birdlog en un celular marca Huawei modelo Ascend Y200 con Android 2.3, tiene un margen de error de 5 a 7 metros de distancia del punto exacto de la observación, por lo tanto si usa un dispositivo de alta gama no tendría que tener problemas en es aspecto. Una cosa mas, es importante recordar que la finalidad en si de Birdlog no es explorar y mapear datos de eBird en nuestros celulares y tabletas, si no mas bien el de registrar y subir nuestros datos, para ello existe una herramienta llamada Birdseye, la cual por el momento solo esta disponible para dispositivos con IOS (iphone y ipad) la cual será reseñada en otra oportunidad. Por ultimo, el único punto negativo que encuentro es que no exista una versión en español de la "app".

**Nota final:** *La presente reseña se baso en la versión 1.6 usada en un celular con Android 2.3, por lo que ciertas opciones y la interfaz grafica podría variar en otros dispositivos. Las imágenes usadas en esta reseña fueron tomadas de la pagina del proyecto [www.birdseye.com](http://www.birdseye.com) y de [www.Googleplay.com](http://www.Googleplay.com)*



## Bibliografía

**Komar, Oliver. 2012.** Ebird: La revolución tecnológica llega a la ornitología Hondureña. *El Esmeralda*, Vol 1 (1): 20-24.

## Recursos en Línea:

[www.Ebird.org](http://www.Ebird.org). Extensa base de datos en línea para el registro de observaciones de aves a nivel mundial.

[www.itunes.com](http://www.itunes.com). Tienda de aplicaciones de Apple para dispositivos basados en IOS.

[www.googleplay.com](http://www.googleplay.com). Tienda de aplicaciones de Goolge para dispositivos basados en Android.

<http://www.birdseyebirding.com>. Pagina oficial de la Aplicciones Birdlog y Birdseye

## ACERCA DE LAS OBRAS: LA BIODIVERSIDAD EN HONDURAS Y SERPIENTES VENENOSAS DE HONDURAS

Carlos Alexander Z. Alberto

**E**l 1 de noviembre fue la presentación al público del libro del fotógrafo Sampedrano y miembro activo de la ASHO Bobby Handal: *Biodiversidad en Honduras*, el cual nos lleva por sus 148 páginas en un viaje cautivante de descubrimiento de la riqueza natural que Honduras posee; sus 500 fotografías de plantas, peces, ranas, mamíferos, lagartijas, aves, serpientes, insectos, moluscos y crustáceos son una celebración a la diversidad biológica que el país posee. Y es que el lente mágico de Bobby Handal nos permite ver esa otra Honduras, oculta para la mayoría de los hondureños, tal como personalmente atestigüé hace un par de años, en un viaje al Parque Nacional Jeannette Kawas (Punta Sal). Conversando con unos turistas de Tegucigalpa sobre la existencia de dos Lancetillas, una observada por ellos, llena de plantas aburridas sin más vida que eso, y la otra que les planteaba un pequeño jardín del Edén, envuelto en misterios de plantas tóxicas, ranitas de ojos rojos, temibles serpientes venenosas, las pisadas furtivas de un mapache en busca de peces y cangrejos, los tucanes de pico de color del arcoíris, el vuelo del majestuoso rey zope, el zumbido de cientos de colibrís en su frenesí por libar néctar, el enigmático canto de los oropéndolas y sus palacios colgantes. Un mundo oculto sin duda para el hondureño promedio, cuyo ojo aun no intenta descubrir ese acertijo multicolor. Y es de esta forma que Bobby, por muchos de sus viajes—(viajes de un solo día, en la mayoría de los casos)- nos plasma y nos regresa a ese Edén casi perdido, que debe-

mos recobrar, y es que basta desconectarnos un momento de la vida agitada que llevamos, y sentarnos cómodamente en algún rincón de nuestra casa para dejar que las páginas fluyan, Ranitas de ojos rojos en Villanueva, caracoles parasitados en San Pedro Sula, olingos y monos carablancas en Punta Sal, Tucanes de Lancetilla, escarabajos gemas y quetzales en el parque nacional Cusuco, Pizotes y Juagares en el parque nacional Pico Bonito en La Ceiba, loros en el parque nacional Cerro Azul Meámbar o los arrecifes multicolores en los Cayos Cochinos o Roatán. La mayoría de esta riqueza, está apenas a un par de horas de San Pedro Sula o Tegucigalpa, deténgase un momento, y salga a caminar por medio del bosque, quizás con un poco de suerte, vea esa especie furtiva, a lo largo del sendero, y viva por un momento nuestra Biodiversidad.

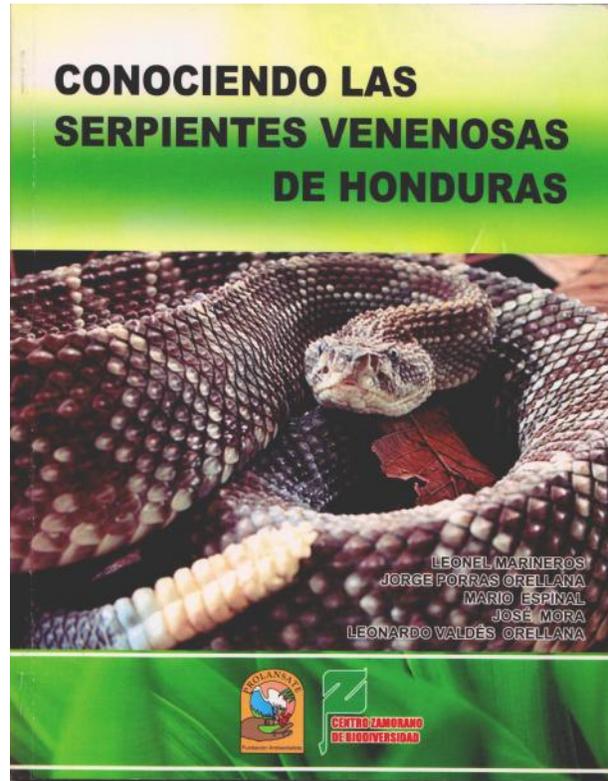




Photography by  
**BOBBY HANDAL**  
COPYRIGHT - ALL RIGHTS RESERVED

## Conociendo las serpientes venosas de Honduras.

Leonel Marineros en conjunto con Jorge Porras, Mario Espinal, José Mora y Leonardo Valdés, presentaron este año un manual para conocer e identificar unas 20 especies de serpientes venenosas presentes en el territorio nacional. El libro está escrito en un lenguaje sencillo y ameno, con imágenes en color, y datos de interés dirigido en primer lugar a las personas que trabajan en el campo y personal de salud. Importante son los datos proporcionados sobre los mitos recurrentes presentes en nuestra cultura sobre dichos animales. Al tener un mejor conocimiento sobre estas fascinantes criaturas, la gente valorará cada vez más su importancia en el ecosistema, y dejará de temerles y desarrollarán un profundo respeto. Realmente una obra que no debe de faltar en la biblioteca de cualquier naturalista.



### ¿Dónde Comprar estos libros?:

**Biodiversidad en Honduras** se puede adquirir en Librerías MetroNova en San Pedro Sula.

**Conociendo las Serpientes Venenosas de Honduras** se puede comprar en las siguientes librerías y ciudades:

**TEGUCIGALPA:** Librería Guaymuras (Centro de Tegucigalpa) y Mundo Literario (Centro comercial Novacentro),

**LA CEIBA:** Tienda de conveniencia From the Beach (Col. Los Maestros) cerca de la terminal de Cristina/Kamaldy

**TELA:** centro de visitantes del Jardín Botánico de Lancetilla.

**SAN PEDRO SULA:** Tienda del Museo de Antropología e Historia.

Página anterior: Colibrí de cola rufa escapando de un búho pica piedras. Fotografía cortesía de Bobby Handal.



## CRITERIOS DE ACEPTACIÓN

Los manuscritos propuestos a publicación en El Esmeralda, deberán estar enfocados en el ámbito de la Ornitología en la República de Honduras. Los resultados o ideas contenidas en los trabajos deberán ser inéditos, significando, que no hayan sido publicados ni enviados a otra revista para su publicación y de esta manera, sean una contribución original y nueva a la literatura Ornitológica.

Todos los manuscritos serán evaluados por el Comité Editorial, así como por árbitros externos cuando las circunstancias lo ameriten necesario. Posterior a haberse considerado las revisiones y opiniones de los árbitros, el Comité Editorial tomará la decisión final acerca de la publicación de los manuscritos.

Se dará prioridad a los manuscritos por orden de recepción, la publicación de los mismos podría demorarse según la revisión necesaria y la cantidad de revisiones pendientes. En el evento de que un manuscrito sea aceptado, será reenviado a los autores para que estos hagan las modificaciones necesarias. En el caso de que la versión corregida no sea reenviada en el tiempo establecido por el Comité Editorial, esta se tomará como que el manuscrito fue “retirado para su publicación” por los autores.

Los manuscritos deben ser escritos en castellano o inglés. El Esmeralda publicará manuscritos científicos sobre taxonomía, ecología, etología, conservación, evolución y distribución sobre Aves en la República de Honduras. Asimismo, publicará listados de especies, las cuales tengan una interpretación de los datos resultantes.

El Esmeralda publicará, notas cortas con información relevante y concluyente sobre las aves en Honduras. Por último, El Esmeralda publicará opiniones personales, reseñas de libros sobre Aves que toquen el ámbito de Honduras.

Indicaciones para los Autores: Cualquier manuscrito, para ser considerado en El Esmeralda, deberá ser enviado a la oficina editorial del Esmeralda a: Daniel Germer [hondubirding@gmail.com](mailto:hondubirding@gmail.com) , Carlos Z. Alberto [hijosdeltiempo@gmail.com](mailto:hijosdeltiempo@gmail.com) y Mayron Mejía [hondurasbiologica@gmail.com](mailto:hondurasbiologica@gmail.com).



***EL ESMERALDA***

**Boletín Informativo De la Asociación Hondureña de Ornitología**

Responsable de esta edición:  
**Carlos Alexander Zelaya Alberto**

Volumen 1, No. 2, se terminó de redactar el día 31 de diciembre de 2012,  
en La Ciudad de El Progreso, Yoro, Honduras. C. A.  
Sometida bajo Licencia de Creative Commons para distribución en PDF



El Esmeralda Vol. 2 No. 1 by [ASHO Asociación Hondureña de Ornitología](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported License](#).  
Creado a partir de la obra en [www.avesdehonduras.org](http://www.avesdehonduras.org).



# EL ESMERALDA

BOLETÍN INFORMATIVO DE LA ASOCIACIÓN HONDUREÑA DE ORNITOLOGÍA



 Asociación  
Hondureña de  
Ornitología